

# 公共関与型産業廃棄物最終処分場整備事業

## 環境影響評価準備書

### 要約書

平成 30 年 10 月

一般財団法人クリーンいわて事業団

## 目 次

第1章 対象事業の名称等	1
1.1 対象事業の名称	1
1.2 事業者の名称、代表者の氏名及び所在地	1
第2章 対象事業の目的及び内容	2
2.1 対象事業の目的	2
2.2 対象事業の内容	3
第3章 対象事業実施区域及びその周囲の概況	26
3.1 自然的状況	26
3.2 社会的状況	30
3.3 環境の保全を目的とする法令等により指定された地域その他の対象及び 当該対象に係る規制の内容その他の環境の保全に係る施策の内容	31
第4章 方法書に対する意見及び事業者の見解	33
4.1 公告・縦覧の概要	33
4.2 住民意見及び事業者の見解	33
4.3 知事意見及び事業者の見解	34
第5章 環境影響評価の項目並びに調査、予測及び評価の手法	35
第6章 調査、予測及び評価	37
6.1 調査項目及び調査地点	37
6.2 調査実施日	52
6.3 調査、予測及び評価の結果	54
第7章 環境保全措置等	66
7.1 環境保全措置	66
7.2 環境配慮事項	67
第8章 事後調査	70
第9章 総合評価	72
第10章 環境影響評価の受託者の名称、代表者の氏名及び主たる事務所の所在地	73

## 第1章 対象事業の名称等

### 1.1 対象事業の名称

公共関与型産業廃棄物最終処分場整備事業

### 1.2 事業者の名称、代表者の氏名及び所在地

#### 1.2.1 事業者の名称

一般財団法人クリーンいわて事業団

#### 1.2.2 代表者の氏名

理事長 大泉 善資

#### 1.2.3 事業者の所在地

岩手県奥州市江刺岩谷堂字大沢田 113 番地

## 第2章 対象事業の目的及び内容

### 2.1 対象事業の目的

#### 2.1.1 対象事業の背景及び目的

一般財団法人クリーンいわて事業団（以下「事業団」という。）は、平成5年1月に全国で初めて廃棄物の処理及び清掃に関する法律（以下「廃棄物処理法」という。）に基づく廃棄物処理センターの指定を受け、廃棄物適正処理のモデル施設として「いわてクリーンセンター」を奥州市江刺に整備し、平成7年から管理型最終処分の処理事業を行っている。

これまで事業団では、県内で発生した産業廃棄物や、東日本大震災津波で発生した災害廃棄物の処理を行うなど、岩手県の廃棄物の適正処理に貢献するとともに、住民や事業者の方々から信頼の得られる事業を展開してきた。

いわてクリーンセンターの最終処分場では、供用開始以降、廃棄物処理法の改正により廃石膏ボードが管理型処分の対象となるなどの埋立需要の変化に対応し、拡張を行いながらこれまで運用してきたが、前述のとおり東日本大震災津波で発生した災害廃棄物を埋め立てたことなどにより、その埋立終了時期が近づいてきている。

このような背景のもと、対象事業は岩手県の産業廃棄物適正処理体制の確保のため、いわてクリーンセンターの後継となる産業廃棄物管理型最終処分場の整備を行うものである。

## 2.2 対象事業の内容

### 2.2.1 対象事業の種類

種類：産業廃棄物管理型最終処分場及び一般廃棄物最終処分場の設置

構造形式：オープン型

### 2.2.2 埋立処分の用に供される場所の面積

総埋立面積：130,483m<sup>2</sup>（Ⅰ期：49,952m<sup>2</sup>、Ⅱ期：39,083m<sup>2</sup>、Ⅲ期：50,720m<sup>2</sup>）※

（最終処分場の期数は3期とし、1期当たりの埋立期間は15年間。）

※Ⅰ期とⅡ期、Ⅱ期とⅢ期の埋立地は一部重複するため、これらの合計は総埋立面積と一致しない。

### 2.2.3 対象事業実施区域の位置

対象事業実施区域は、図 2-1～図 2-2 に示すとおりである。

所在地：八幡平市平館第2地割地内（栴沢筋）

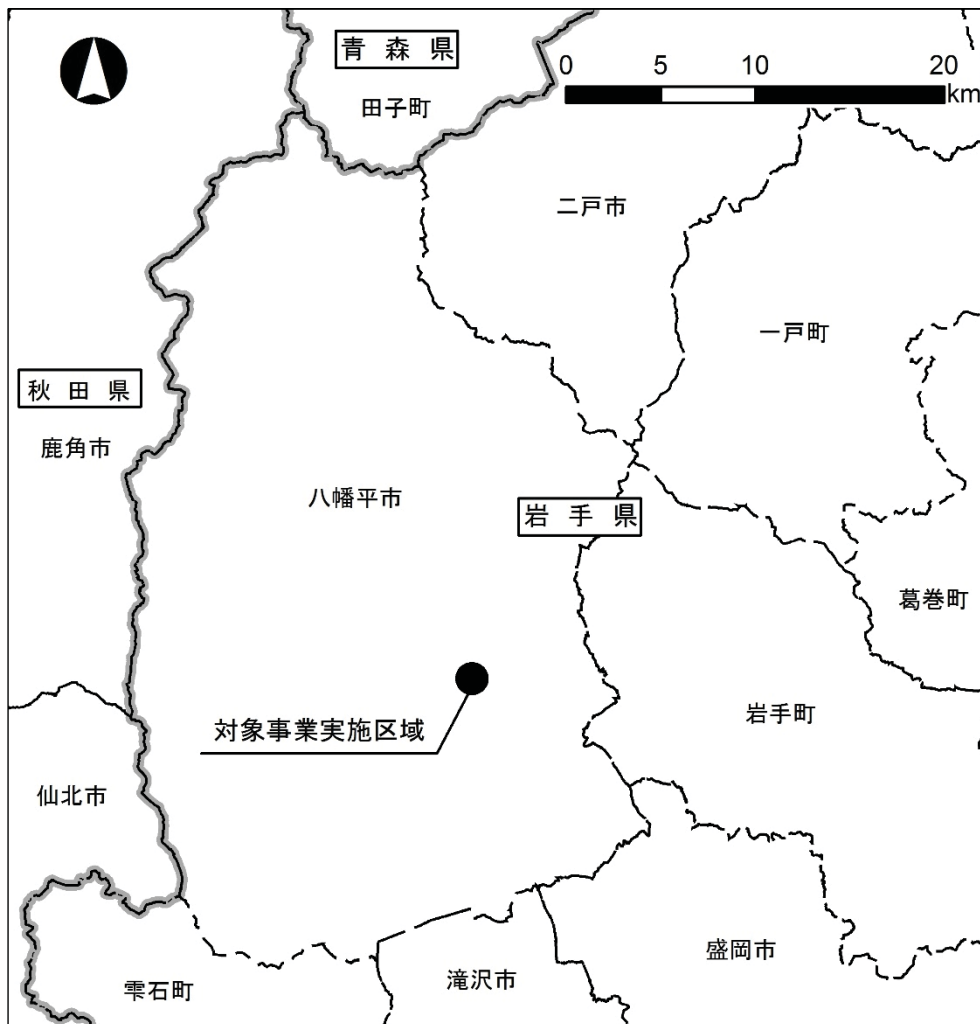
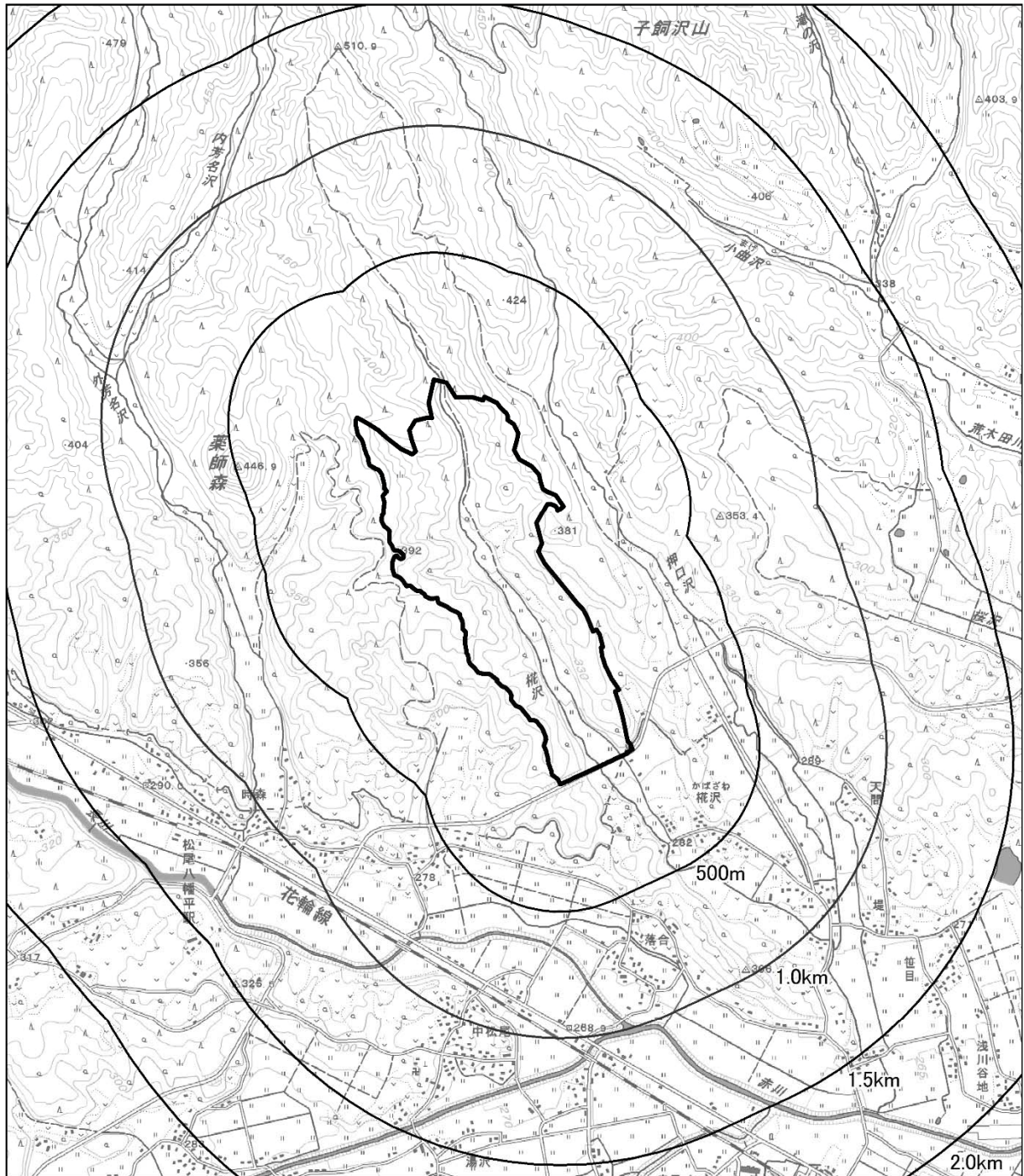


図 2-1 対象事業実施区域（広域図）



凡例



対象事業実施区域



1:25,000



背景図) 国土地理院「1/25,000地形図(平舘)」

図 2-2 対象事業実施区域(周辺図)

## 2.2.4 最終処分場の埋立容量

総埋立容量：1,824,100m<sup>3</sup>（1期当たりの埋立容量：約610,000m<sup>3</sup>）

## 2.2.5 最終処分場において処分する廃棄物の種類

埋立対象物は産業廃棄物及び一般廃棄物とするが、一般廃棄物については災害廃棄物等緊急時のみの受入を想定する。

表 2-1 本処分場における埋立対象物

埋立対象物	内容
産業廃棄物	燃え殻、汚泥、廃プラスチック類、紙くず、木くず、繊維くず、ゴムくず、金属くず、ガラスくず、コンクリートくず（工作物の新築、改築又は除去に伴って生じたものを除く。）及び陶磁器くず、鋳さい、がれき類、ばいじん、産業廃棄物を処分するために処理したもの（以上について石綿含有産業廃棄物を含む。）、廃石綿等（特別管理産業廃棄物）
一般廃棄物	埋立対象産業廃棄物と同様の性状を有する一般廃棄物 （災害廃棄物、緊急対応で搬入される自治体からの一般廃棄物、産業廃棄物と一体不可分の状態で搬入される一般廃棄物）

## 2.2.6 対象事業実施区域の面積

対象事業実施区域の面積：約714,392m<sup>2</sup>

## 2.2.7 最終処分場において処分する廃棄物の量

廃棄物の量は、3期合計で1,824,100m<sup>3</sup>であり、1期当たり約610,000m<sup>3</sup>となる。

埋立量（覆土量を含む予測結果）は表 2-2 のとおりである。

表 2-2 廃棄物の量及び埋立量（1期当たり）

項目	単位	合計	埋立品目							
			受託分						自家 処理分	
			現受託分				焼却残渣量相当分			
			ガラス・コンクリ ・陶磁器	燃え殻	無機汚泥	その他	燃え殻	ばいじん	水処理汚泥	
重量	埋立量	(t)	617,447	341,325	101,159	79,530	61,997	3,931	20,505	9,000
(15年)	中間覆土	(t)	203,758							
	計	(t)	821,205							
容量	埋立量	(m <sup>3</sup> )	447,425							
(15年)	中間覆土	(m <sup>3</sup> )	127,349							
	計	(m <sup>3</sup> )	574,774							
	最終覆土	(m <sup>3</sup> )	34,486							
	合計	(m <sup>3</sup> )	<b>609,260</b>	⇒ 埋立容量(1期分)：約61万m <sup>3</sup>						

## 2.2.8 最終処分場の埋立処分の計画の概要

### (1) 対象事業に係る土地利用計画

対象事業の土地利用計画を図 2-3 に示す。

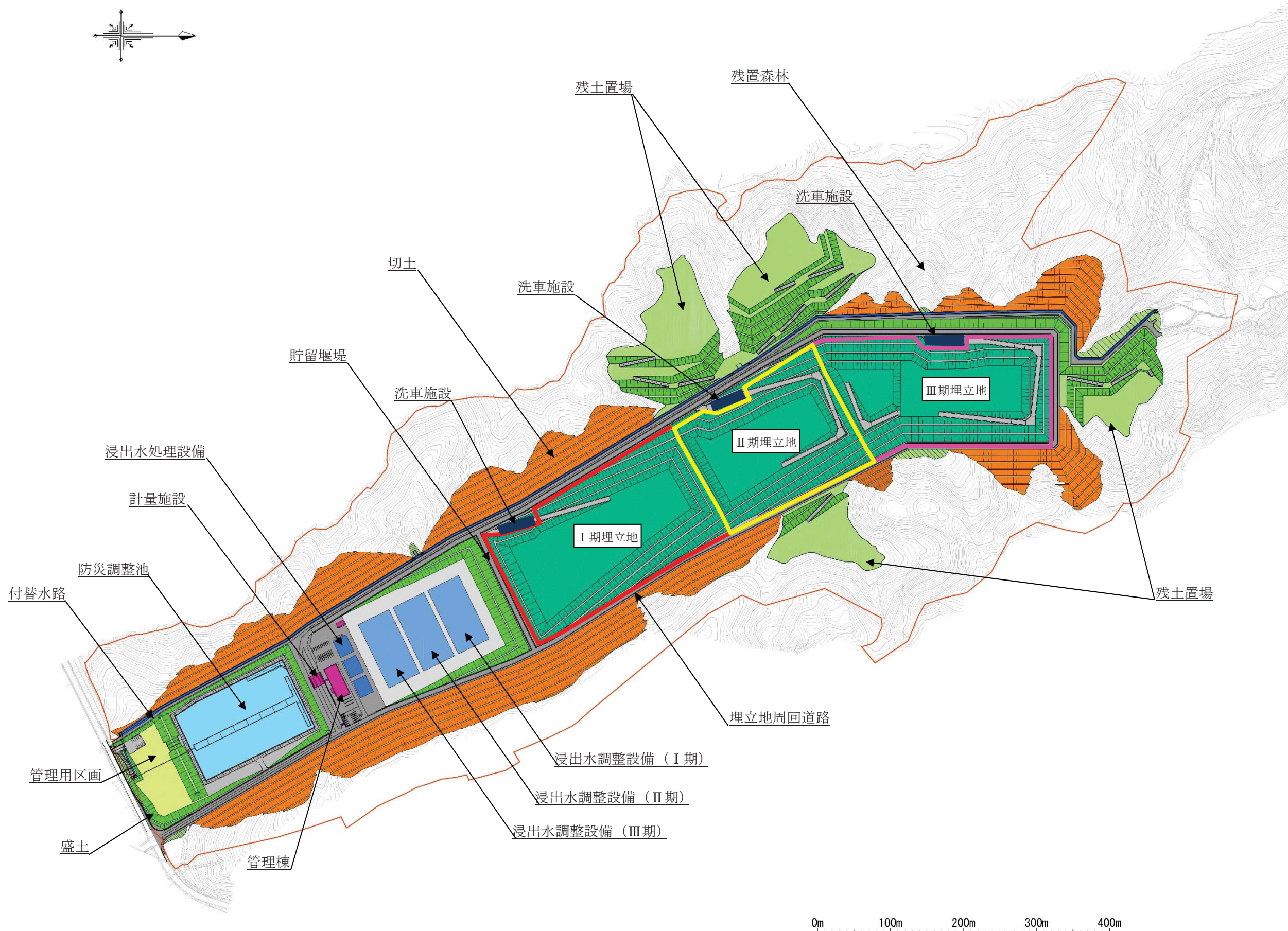


図 2-3 対象事業の土地利用計画



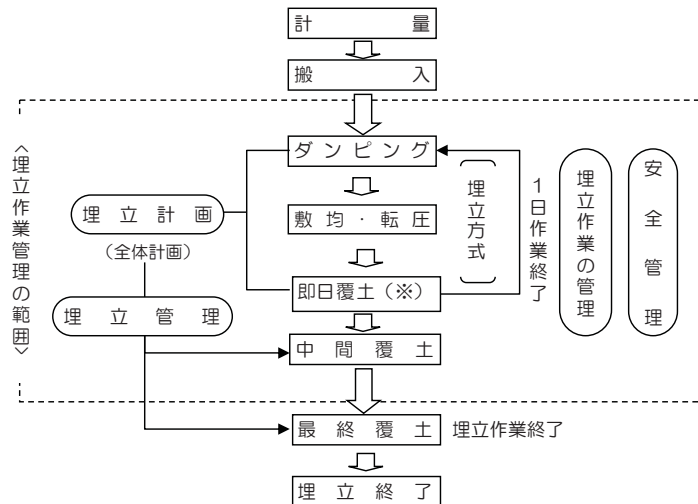
## (2) 埋立処分計画

本施設での埋立処分は、表 2-3 に示すとおり 3 期に分けて行い、全体で計 45 年間の計画とする。各期で処分を行う埋立廃棄物の量及び組成は、前出の表 2-2 のとおりである。

また、廃棄物の搬入から埋立終了までの埋立処分の流れを図 2-4 に示す。埋立処分は下流側からの埋立を基本とし、飛散等のおそれがある場合は必要に応じて即日覆土を行うほか、ある程度の高さ（3m 程度）及び面積に達した段階での中間覆土、埋立が終了した際の最終覆土を実施する。

表 2-3 計画目標年次

期	計画目標年次
I 期	2023 年～2037 年 (計 15 年間)
II 期	2038 年～2052 年 (計 15 年間)
III 期	2053 年～2067 年 (計 15 年間)



(※) 飛散等のおそれがある場合に実施する。

図 2-4 埋立処分の流れ

表 2-4 埋立方法

埋立方式
<p>➤ 本処分場では、一日の埋立作業をセル方式に準じて実施し、飛散等のおそれがある場合は、一日当たりの埋立ごみに法面を含めて覆土（即日覆土）を行う。埋立は面的に進行し、ある程度の高さ（3m 程度）及び面積に達した段階で中間覆土を行うサンドイッチ方式により実施する。上記の作業を最上層に達するまで繰り返し行い、埋立が終了した際に最終覆土を実施する。</p>
<p>セル方式（一日の作業）</p>
<p>サンドイッチ方式（定期的な作業）</p>
埋立方式の概念

### (3) 施設計画

#### 1) 施設の概要

処分場を構成する主な設備は表 2-5 のとおりであり、配置計画は前出の図 2-3 のとおりである。

表 2-5 施設を構成する主な設備

種類	主な設備	
主要設備	貯留構造物	地下水集排水設備
	遮水工	雨水集排水設備
	浸出水集排水設備	防災調整設備
	浸出水調整設備	埋立ガス処理設備
	浸出水処理設備	場内散水設備
	処理水放流設備	
管理施設	受入計量設備	管理道路・場内道路
	管理棟	地下水モニタリング設備
関連施設	洗車設備	門・囲障設備
	飛散防止設備	管理用区画

#### 2) 施設の運転計画

##### ① 廃棄物の受入時間等

受入時間：午前 9 時～16 時

営業日：毎週月曜日～金曜日（ただし、祝祭日、年末年始は休み。）

##### ② 施設の運転時間

埋立作業時間：午前 9 時～12 時、午後 1 時～4 時 30 分

浸出水処理施設：24 時間稼働

#### 3) 貯留構造物

廃棄物層の流出や崩壊を防ぎ、埋め立てられた廃棄物を安全に貯留するため貯留構造物を設ける。貯留構造物の構造形式は、アースダムとする。

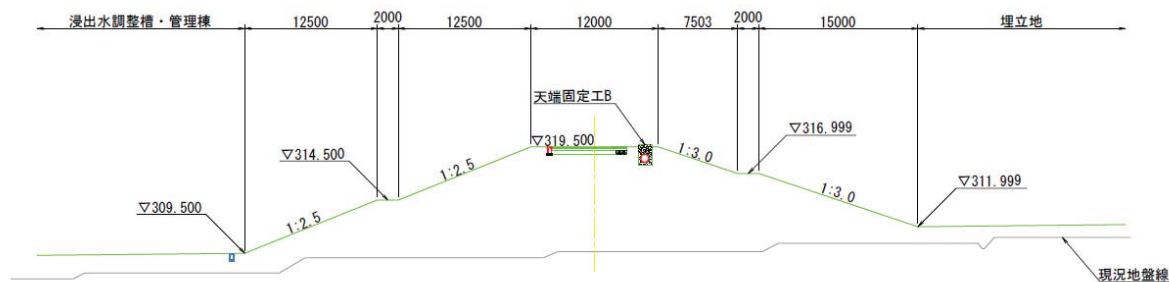


図 2-5 貯留構造物断面図

#### 4) 遮水工

浸出水による周辺地下水の水質汚濁を防止するため、遮水工を設ける。

本処分場における遮水工の構造を図 2-6 に示す。

なお、遮水工の機能は以下のとおりである。

- ・ 遮水機能
- ・ 損傷防止機能
- ・ 漏水通過時間確保機能、汚染軽減機能
- ・ 損傷モニタリング機能

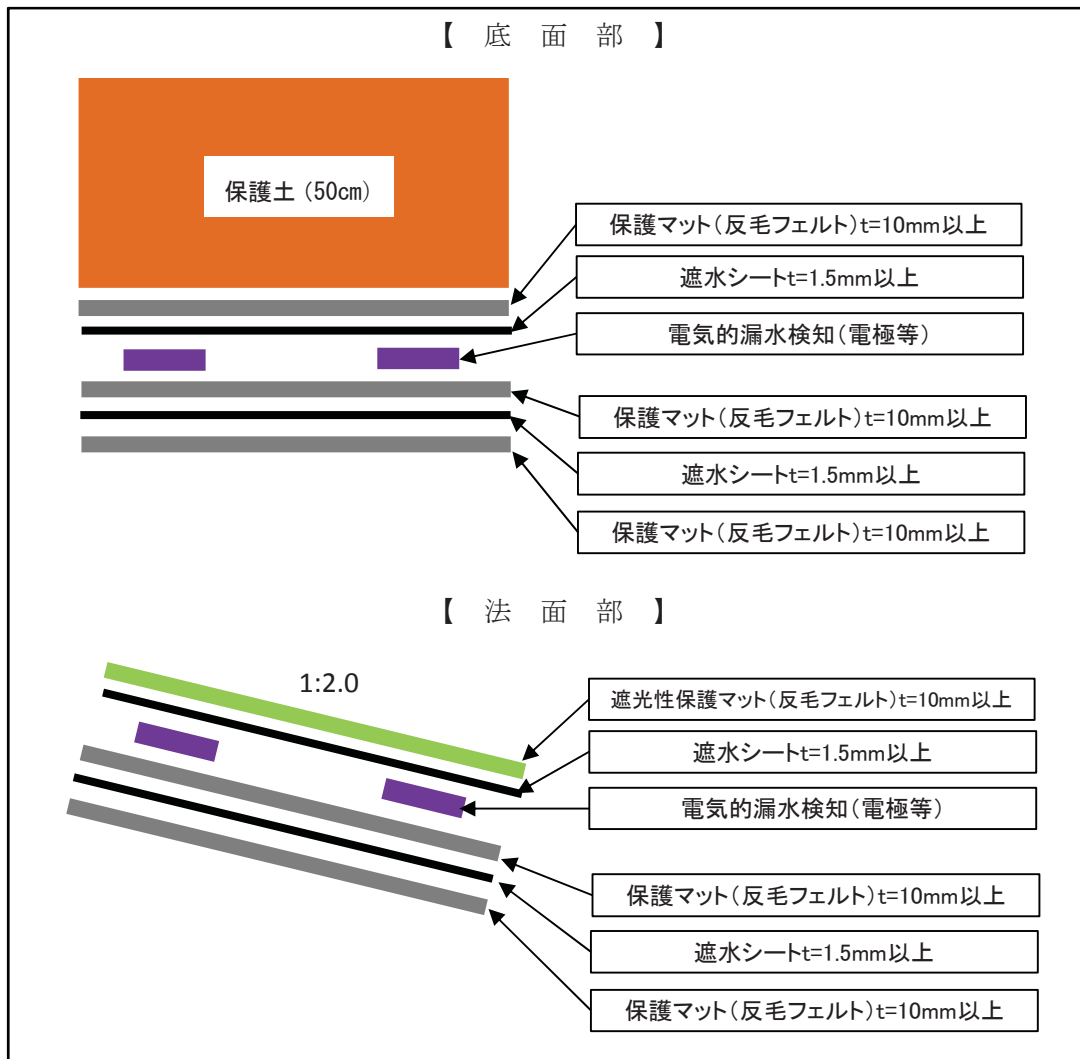


図 2-6 遮水工の構造

## 5) 浸出水集排水設備

埋立地内に降った雨が廃棄物層を通過することにより生成される汚水、廃棄物の保有水、発酵過程で生じる分解水等の浸出水を集水及び導水するために浸出水集排水設備を設ける。なお、浸出水調整設備は期毎に設けるため、浸出水集排水管も期毎に集排水できるように配置する。

浸出水集排水設備は埋立地底面の中央部に幹線を設置し、幹線を中心に 20m 間隔で支線を配置する。

## 6) 浸出水処理施設

浸出水を一時的に貯留し、水質・水量を均一化させる浸出水調整設備と、浸出水が計画放流水質を満たすように処理を行う浸出水処理設備を設ける。

なお、浸出水処理施設（浸出水調整設備及び浸出水処理設備からなる施設）については、期毎に整備する。

### a) 施設規模

浸出水処理施設の施設規模は表 2-6 に示すとおりである。

表 2-6 期ごとの施設規模

	浸出水処理設備	浸出水調整設備
第Ⅰ期	160 m <sup>3</sup> /日（最大時）	15,400 m <sup>3</sup>
第Ⅱ期	130 m <sup>3</sup> /日（最大時）	11,900 m <sup>3</sup>
第Ⅲ期	170 m <sup>3</sup> /日（最大時）	15,300 m <sup>3</sup>

### b) 放流先

放流先は、農業用の利水や漁業権の設定がない一級河川赤川とする。

なお、放流管には場内の浄化槽からの汚水も流下する。

### c) 放流水質の設定

放流水の水質は表 2-7 に示す値を遵守する。

表 2-7 放流水質

項目	単位	基準省令 <sup>※1</sup>	放流水質
アルキル水銀化合物	(mg/L)	検出されないこと	検出されないこと
水銀及びアルキル水銀その他の水銀化合物	(mg/L)	0.005	0.005
カドミウム及びその化合物	(mg/L)	0.03	0.03
鉛及びその化合物	(mg/L)	0.1	0.1
有機燐化合物	(mg/L)	1	1
六価クロム化合物	(mg/L)	0.5	0.5
砒素及びその化合物	(mg/L)	0.1	0.1
シアン化合物	(mg/L)	1	1
ポリ塩化ビフェニル	(mg/L)	0.003	0.003
トリクロロエチレン	(mg/L)	0.1	0.1
テトラクロロエチレン	(mg/L)	0.1	0.1
ジクロロメタン	(mg/L)	0.2	0.2
四塩化炭素	(mg/L)	0.02	0.02
1,2-ジクロロエタン	(mg/L)	0.04	0.04
1,1-ジクロロエチレン	(mg/L)	1	1
シス-1,2-ジクロロエチレン	(mg/L)	0.4	0.4
1,1,1-トリクロロエタン	(mg/L)	3	3
1,1,2-トリクロロエタン	(mg/L)	0.06	0.06
1,3-ジクロロプロペン	(mg/L)	0.02	0.02
チウラム	(mg/L)	0.06	0.06
シマジン	(mg/L)	0.03	0.03
チオベンカルブ	(mg/L)	0.2	0.2
ベンゼン	(mg/L)	0.1	0.1
セレン及びその化合物	(mg/L)	0.1	0.1
1,4-ジオキサン	(mg/L)	0.5	0.5
ほう素及びその化合物	(mg/L)	50	50
ふっ素及びその化合物	(mg/L)	15	15
アンモニア、アンモニウム化合物、亜硝酸化合物及び硝酸化合物	(mg/L)	アンモニア性窒素に0.4を乗じたもの、亜硝酸性窒素及び硝酸性窒素の合計量200mg/L以下	アンモニア性窒素に0.4を乗じたもの、亜硝酸性窒素及び硝酸性窒素の合計量200mg/L以下
水素イオン濃度(水素指数)	-	5.8～8.6	5.8～8.6
生物化学的酸素要求量	(mg/L)	60	60
化学的酸素要求量	(mg/L)	(90)	90 <sup>※2</sup>
浮遊物質量	(mg/L)	60	60
ルマルヘキサン抽出物質含有量(鉱油類含有量)	(mg/L)	5	5
ルマルヘキサン抽出物質含有量(動植物油脂類含有量)	(mg/L)	30	30
フェノール類含有量	(mg/L)	5	5
銅含有量	(mg/L)	3	3
亜鉛含有量	(mg/L)	2	2
溶解性鉄含有量	(mg/L)	10	10
溶解性マンガン含有量	(mg/L)	10	10
クロム含有量	(mg/L)	2	2
大腸菌群数	(個/cm <sup>3</sup> )	3,000	3,000
窒素含有量	(mg/L)	(120(日間平均60))	(120(日間平均60)) <sup>※3</sup>
燐含有量	(mg/L)	16(日間平均8)	16(日間平均8)
ダイオキシン類	(pg-TEQ/L)	10	10

※1：一般廃棄物の最終処分場及び産業廃棄物の最終処分場に係る技術上の基準を定める省令（昭和52年3月14日総理府・厚生省令第1号）

ただし、ダイオキシン類については、ダイオキシン類対策特別措置法に基づく廃棄物の最終処分場の維持管理の基準を定める省令（平成12年1月14日総理府令・厚生省令第2号）

※2：海洋・湖沼に排出する場合に適用される基準であり本処分場には適用されないが、施設の維持管理上、維持管理計画値に含めるもの。

※3：特定の海域及びこれらに流入する公共用水域に排出する場合に適用される基準であり本処分場には適用されないが、施設の維持管理上、維持管理計画値に含めるもの。

#### d) 処理設備

浸出水は、図 2-7 に示すフローで処理を行い、浸出水処理施設は表 2-8 に示す設備構成とする。なお、原水の水温は低温になることも予測されることから、必要に応じて加温装置を設置する。

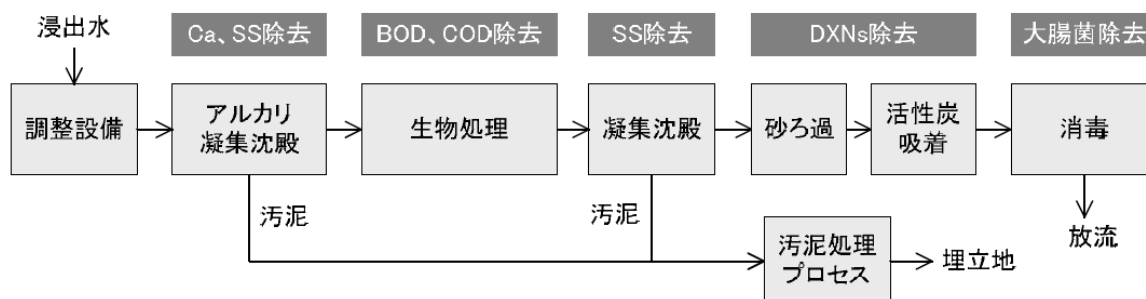


図 2-7 浸出水処理フロー

表 2-8 処理設備の概要

設備		内容
浸出水調整設備	流入調整設備	流入する浸出水の水量及び水質の変動を緩和し、安定して処理できるものとする。
浸出水処理設備	アルカリ凝集沈殿設備	浸出水における SS 及びカルシウムを安定して除去できるものとする。
	生物処理設備	浸出水における BOD や COD を安定して除去できるものとする。
	凝集沈殿設備	コロイド状の SS 等を安定して除去できるものとする。また、SS だけではなく COD に対する砂ろ過や活性炭吸着設備への負荷低減ができるものとする。
	砂ろ過設備	ダイオキシン類に対する原水水質変動への安全対策として、ダイオキシン類を除去できるものとする。
	活性炭吸着設備	ダイオキシン類に対する原水水質変動への安全対策として、ダイオキシン類を除去できるものとする。
	消毒設備	処理水を十分消毒し、殺菌できるものとする。また、放流設備では、処理水を公共用水域に放流できるものとする。
	汚泥処理設備	浸出水処理施設から排出される汚泥を濃縮、脱水できるものとする。

#### e) 処理時間

処理時間は、以下を基本とする。

- ・汚水処置：週 7 日、24 時間/日
- ・汚泥処理：週 5 日、5 時間/日

#### f) 施設面積

浸出水処理施設は、表 2-9 に示す面積で設定する。

表 2-9 面積の概要

施設	設備	面積 (1 期あたり)
浸出水処理施設	浸出水調整設備	約 5,000m <sup>2</sup> (100m × 50m)
	浸出水処理設備	約 450m <sup>2</sup> (30m × 15m)

## 7) 地下水集排水設備

地下水による遮水工の損傷を防止するため、地下水集排水設備を設ける。

地下水集排水設備は底面及び法面に配置し、小段及び法面部の地下水集水管は底面の支線及び幹線に接続する。なお、集排水された地下水は、防災調整設備に導水する。

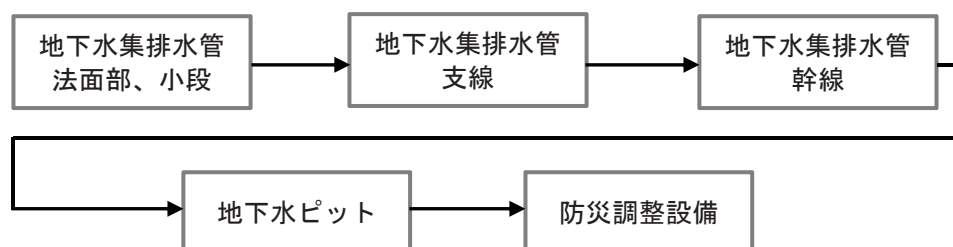


図 2-8 地下水集排水の流れ

## 8) 雨水集排水設備

埋立地周辺雨水の埋立地内への侵入防止、埋立地上流部雨水の排水、埋立造成終了後の雨水排水等を勘案して、雨水集排水設備を設ける。

雨水集排水設備は 10 年確率降雨量に対応可能な水路とし、集水方法は外周水路（U型水路）による集排水とする。また、将来施工区画には仮設沈砂池を設け、当該範囲の雨水はバイパス管を經由し防災調整設備へ導水する。

## 9) 防災調整設備

開発行為に伴い増加するピーク流量を安全に流下させるため、防災調整池を設ける。

防災調整池は必要容量 43,456m<sup>3</sup> に対して 53,943m<sup>3</sup> の設備とする。

## 10) 埋立ガス処理設備

埋め立てる廃棄物をできるだけ好氣的に保ち、埋立廃棄物の分解安定化を促進するとともに、埋立地から発生するガスを速やかに排除するために埋立ガス処理設備を設ける。

埋立ガス処理設備は、浸出水集排水管と機能を兼ねるものとする。

## 11) 場内散水設備

散水設備は、廃棄物や粉じんの飛散防止の役割や防火設備の補助的設備として設置する。

## 12) 受入計量設備

最終処分場が受け入れる廃棄物の量と質を適切に管理するため、受入計量設備を設ける。本施設では搬入口付近に管理棟及び計量棟を別棟として近接させて設置する。

## 13) 管理棟

管理棟は、最終処分場の環境保全、安全性の確保、計画的な運営のために各施設や作業を統合管理するために設ける。

#### 14) 付替道路

本処分場を設置することで既存の農道が寸断されるが、これらの道路を使用して出入りする土地は全て処分場用地とする計画であり、付替道路の整備は不要である。

#### 15) 管理用道路及び場内道路

管理用道路及び場内道路として、表 2-10 に示す道路を設置する。

表 2-10 道路の種類

種類	内容
搬入道路	市道より敷地内～受入計量設備～埋立地入り口までの道路。
埋立地周回道路	本処分場の全体を巡回して点検するために埋立地の外周を一巡できる道路。
場内道路	埋立地内に設置する道路。

#### 16) 地下水モニタリング設備

供用開始後、遮水工の破損による遮水機能の低下に伴って、未処理の浸出水が流出していないか監視するために地下水モニタリング設備を設ける。

地下水モニタリング設備は、埋立地の上流側地下水モニタリング施設、下流側地下水モニタリング施設の計 2 箇所を設置する。

#### 17) その他付帯設備

##### a) 洗車設備

洗車設備は、搬入車両が埋立地から出る際に搬入車両に付着した廃棄物や土などの持ち出しを防止するために設置する。

洗車方法は、車輪に付着した廃棄物を確実に洗浄するため、プール式の洗車設備を設置する。また、洗車排水は、埋立地内へ流下させることとし、最終的に浸出水処理施設で処理を行う。

##### b) 飛散防止設備

飛散防止設備は、埋立廃棄物の飛散を防止し、周辺環境を保全するために設置する。

各種条件は以下のとおりである。

- ・本処分場は埋立地外周に外周道路を設けるが、外周道路からの埋立地管理を容易にするため、外周道路外縁に飛散防止設備を設ける。
- ・飛散防止設備は高さ 1.8m のネットフェンスとする。

##### c) 上水道・生活排水処理設備

上水は、処分場搬入口付近に設置する取合点から、管理棟付近に設置する受水槽を経て、管理棟及び浸出水処理施設等で使用する。

また、管理棟、計量棟及び浸出水処理施設から排出される生活排水は、浄化槽で処理後に、浸出水処理施設からの処理水と合わせて一級河川赤川へ放流する。



#### d) 門・囲障設備

本処分場の出入口には門扉を設け、1日の作業が終わって管理要員などが退場する際は必ず閉扉の上施錠し、人がみだりに最終処分場に立ち入らないよう運営する。

各種条件は以下のとおりである。

- ・最終処分場を取り囲む範囲に設置する。
- ・囲障設備は侵入防止として高さ 1.8m のネットフェンスとする。

### 2.2.9 最終処分場の放流水の放流先

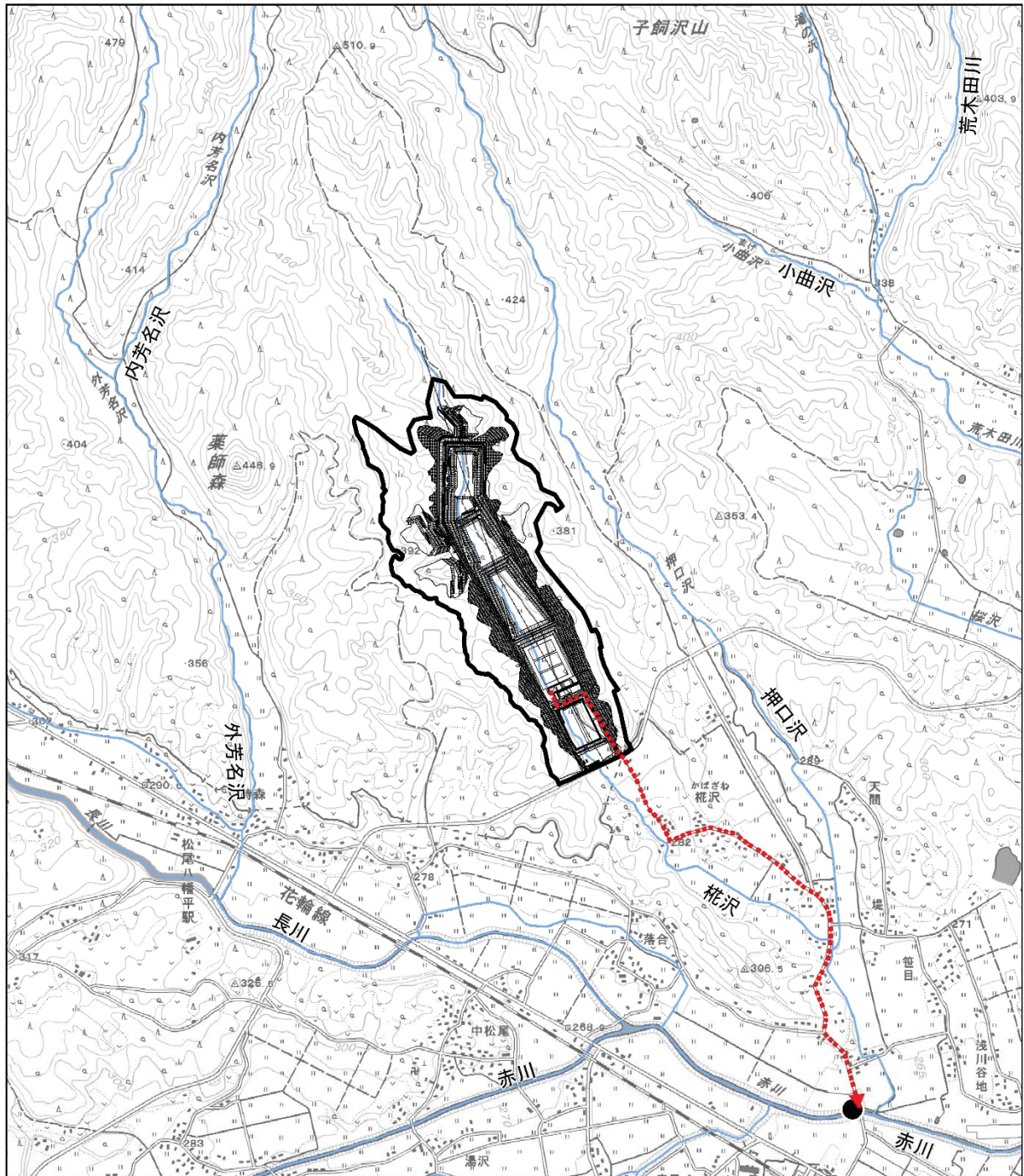
処理水の放流先は、農業用の利水や漁業権の設定がない一級河川赤川とする。

処理水排水の放流ルートを図 2-9 に示す。





なお、処理水放流設備は以下を計画する。

- ・放流方式は、自然流下方式とする。
- ・処理水量は、Ⅲ期までの「浸出水処理能力」の最大値（412m<sup>3</sup>/日<sup>※</sup>）とする。

※Ⅲ期運用時点におけるⅠ期浸出水処理設備の処理量はⅠ期最大時の処理量よりも減少すること等から「浸出水処理能力」の最大値は 412m<sup>3</sup>/日となる。



凡例

-  対象事業実施区域
-  浸出水の放流ルート
-  浸出水処理水放流先
-  河川



1:25,000



背景図) 国土地理院「1/25,000地形図(平舘)」

図 2-9 放流ルート

## 2.2.10 対象事業の工事計画の概要

### (1) 概略事業計画

事業計画の基本的事項を以下に示す。

#### 1) 工事工程

本事業における設備は、3期分の埋立地を効率的に整備するために、付替水路や埋立地管理用道路等のⅠ期整備時に全て整備するものと、期毎に整備するものに区分される。また、期毎に整備するものはⅠ期、Ⅱ期の埋立完了前にそれぞれⅡ期、Ⅲ期分を整備する必要がある。

本処分場における主要施設の整備時期の一覧を表 2-11 に、工事工程を表 2-12 に示す。

表 2-11 主要施設の整備時期一覧

種類	主な設備	Ⅰ期	Ⅱ期	Ⅲ期	整備時期
主要設備	貯留構造物	○	—	—	Ⅰ期整備時に設置
	遮水工	○	○	○	期毎に整備
	浸出水集排水設備	○	○	○	期毎に別途整備（下流堰堤貫通部のみ各期分先行整備）
	浸出水調整設備	○	○	○	期毎に別途整備（各期新設）
	浸出水処理設備	○	○	○	期毎に別途整備（各期新設）
	処理水放流設備	○	—	—	Ⅰ期整備時に想定最大流量分を整備
	地下水集排水設備	○	○	○	期毎に整備（延伸）
	雨水集排水設備	○	—	—	Ⅰ期整備時に全範囲分を整備
	埋立ガス処理設備	○	○	○	期毎に整備（維持管理時の延伸）
場内散水設備	○	—	—	Ⅰ期整備時に散水車を配置	
管理施設	計量設備	○	—	—	Ⅰ期整備時に設置
	管理棟	○	—	—	〃
	管理道路	○	—	—	Ⅰ期整備時に全範囲分を整備
	場内道路	○	○	○	期毎に整備
	地下水モニタリング設備	○	—	—	Ⅰ期整備時に全範囲を網羅する上下流井戸を整備
関連施設	防災調整設備	○	—	—	Ⅰ期整備時に全期完了の形状で設置
	洗車設備	○	○	○	期毎に整備
	飛散防止設備	○	○	○	〃
	門・圍障設備	○	○	○	〃
	付替水路	○	—	—	Ⅰ期整備時に付替え

表 2-12 工事工程

項目	年度	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	…	2035	2036	2037	2038	2039	2040	…	2050	2051	2052	2053	2054	2055	…	2065	2066	2067	2068	2069
	埋立期	Ⅰ期埋立															Ⅱ期埋立					Ⅲ期埋立							
	埋立年数	1 2 3 … 13 14 15															1 2 3 … 13 14 15					1 2 3 … 13 14 15							
Ⅰ期埋立期間（2023供用開始～2037埋立完了）																													
（建設Ⅰ期工事）	産業廃棄物最終処分場処理水放流設備工事 （2020.6～2023.3予定）																												
	産業廃棄物最終処分場（Ⅰ期）本体建設工事 （2020.6～2023.11予定）																												
	産業廃棄物最終処分場（Ⅰ期）浸出水処理施設建設工事 （2020.6～2023.11予定）																												
	産業廃棄物最終処分場（Ⅰ期）管理棟等建設工事 （2020.6～2023.11予定）																												
	最終覆土設計・工事 （2037～2038予定）																												
Ⅱ期埋立期間（2038供用開始～2052埋立完了）																													
（建設Ⅱ期工事）	産業廃棄物最終処分場（Ⅱ期）本体建設工事																												
	産業廃棄物最終処分場（Ⅱ期）浸出水処理施設建設工事																												
	最終覆土設計・工事																												
Ⅲ期埋立期間（2053供用開始～2067埋立完了）																													
（建設Ⅲ期工事）	産業廃棄物最終処分場（Ⅲ期）本体建設工事																												
	産業廃棄物最終処分場（Ⅲ期）浸出水処理施設建設工事																												
	最終覆土設計・工事																												

## 2) 工事手順

I期整備時までの概略の工事手順は以下のとおりである。

工事手順は、まず伐採工事を行い、本体工事により既存水路が取り壊しになる前に付替水路工事を実施する。その後、工事中の濁水及び洪水防止のため、防災調整設備を先行して整備し、続けて本体造成工事を行う。また、造成工事に合わせて地下水集排水設備工事を行い、造成完了後、遮水工、浸出水集排水設備及び雨水集排水設備等の関連工事を実施する。浸出水調整設備は造成工事に合わせて実施し、浸出水処理設備、管理棟設備及び計量設備は造成完了後に整備する。

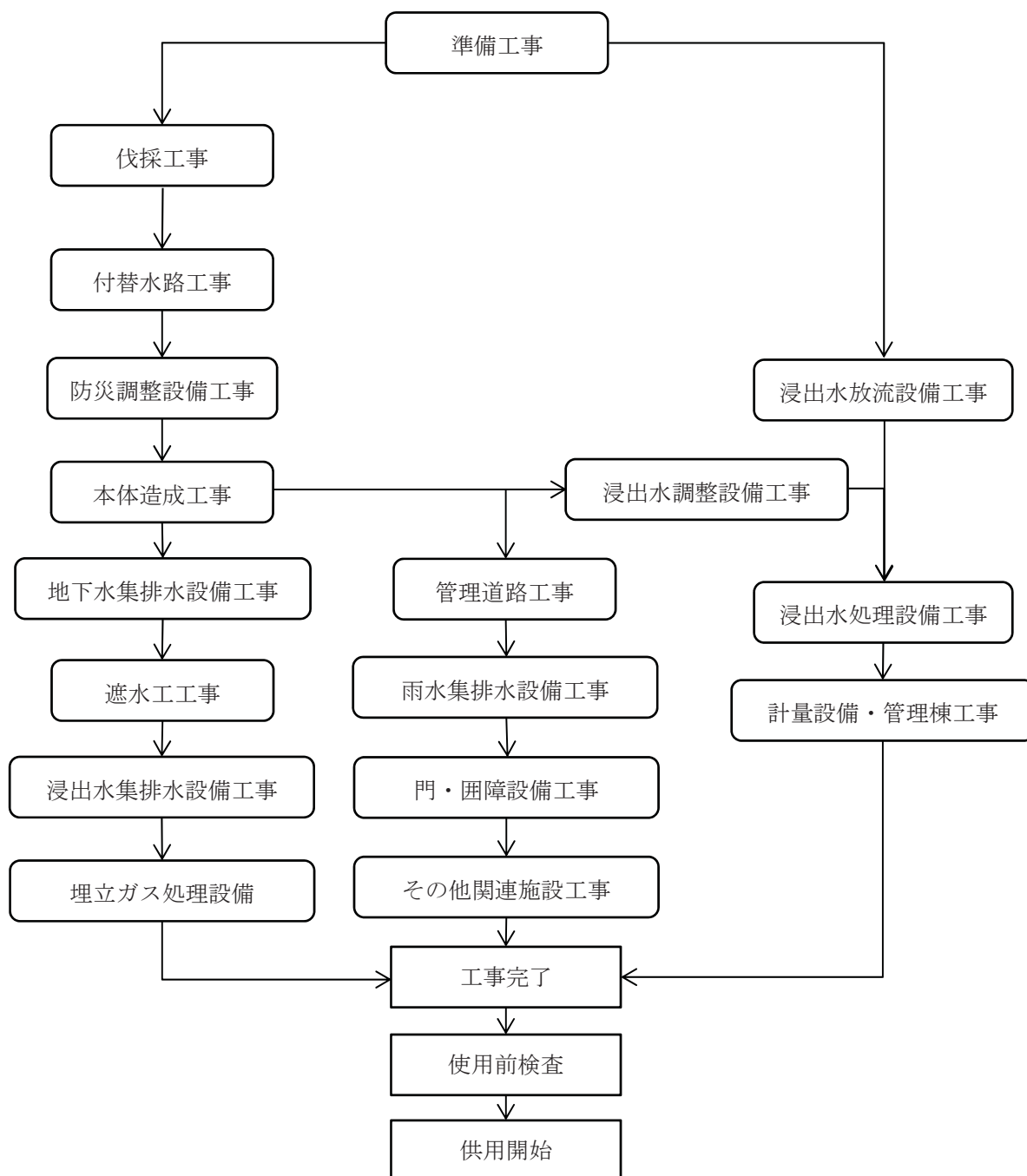


図 2-10 工事手順

## (2) 造成計画

本事業では、3期に分けて埋立を行うものとし、1期当たりの埋立容量は約61万m<sup>3</sup>で3期合計約183万m<sup>3</sup>とする。

なお、造成は切土または盛土を基本とする。

### 1) 造成法面勾配

造成法面勾配の一覧を表 2-13 に示す。

表 2-13 造成法面勾配

埋立地内	切土法面	1:2.0 以上
	盛土法面	1:2.0 以上
埋立地外	切土法面	0m～5m 1:1.5
		5m～10m 1:1.5
		10m～20m 1:1.6
		20m 以上 1:1.8
盛土法面	1:2.0	

### 2) 土工量

本事業の造成では、切土量及び盛土量の場合内バランスを図り、かつ発生する残土も覆土材等の場内利用を計画する。

### 3) 濁水処理プラント

本事業では、I期整備時において防災調整池を整備して濁水処理に用いるが、防災調整池整備前は仮設の処理プラントを設けて処理を行う。

防災調整池整備前は、事業実施内で発生する濁水を処理するために、対象事業実施区域の最下流部に処理プラントを設置する。管理項目は、水素イオン濃度(pH)及び浮遊物質量(SS)とし、表 2-14 の数値を満たすように処理を行う。また、処理水は対象事業実施区域を流れる椀沢へ放流する。

防災調整池整備後は、コンクリート打設時の洗い水によるアルカリ排水の対策として、pH調整のための処理プラントを防災調整設備の上流部に設置する。なお、濁水に対しては凝集剤やシックナー等を用いて処理し、アルカリ排水に対しては炭酸ガス等により pH調整する。

表 2-14 処理プラントの放流水質

項目	単位	処理水の水質
pH	-	5.8～8.6
SS	mg/L	200 (日間平均 150)

#### 4) 仮設沈砂池

防災調整池整備後は、対象事業実施区域の上流側に仮設沈砂池を設けて発生する濁水を集水し、雨水バイパス管を通じて防災調整池に流下させる。

設置箇所は、Ⅰ期整備時は、Ⅱ期整備区画より上流域から発生する濁水への対応として、Ⅰ期埋立地のの上流部に仮設沈砂池を設置する。Ⅱ期整備時は、Ⅲ期整備区画から発生する濁水への対応として第Ⅱ期埋立地のの上流部に仮設沈砂池を設置する。Ⅲ期整備時は、造成裸地面積が小さいことから仮設沈砂池は設置しない。

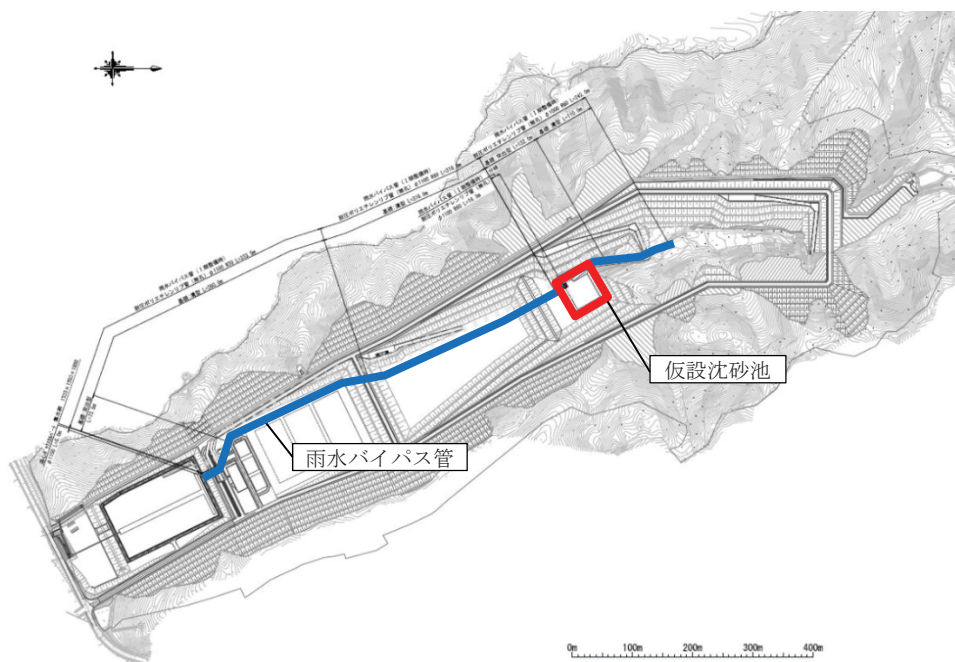


図 2-11 仮設沈砂池（例：Ⅰ期整備時）

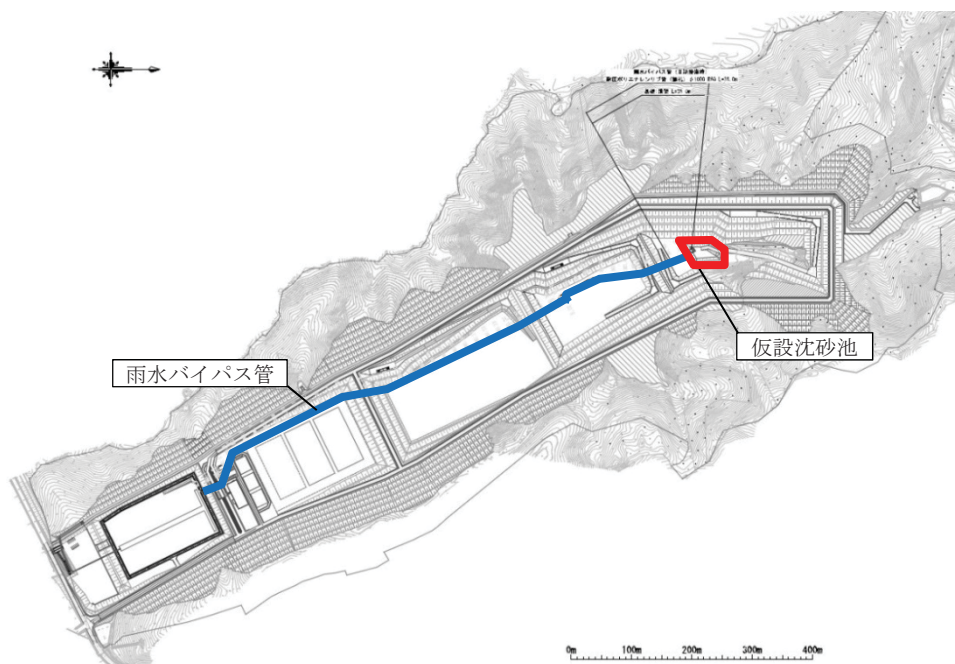


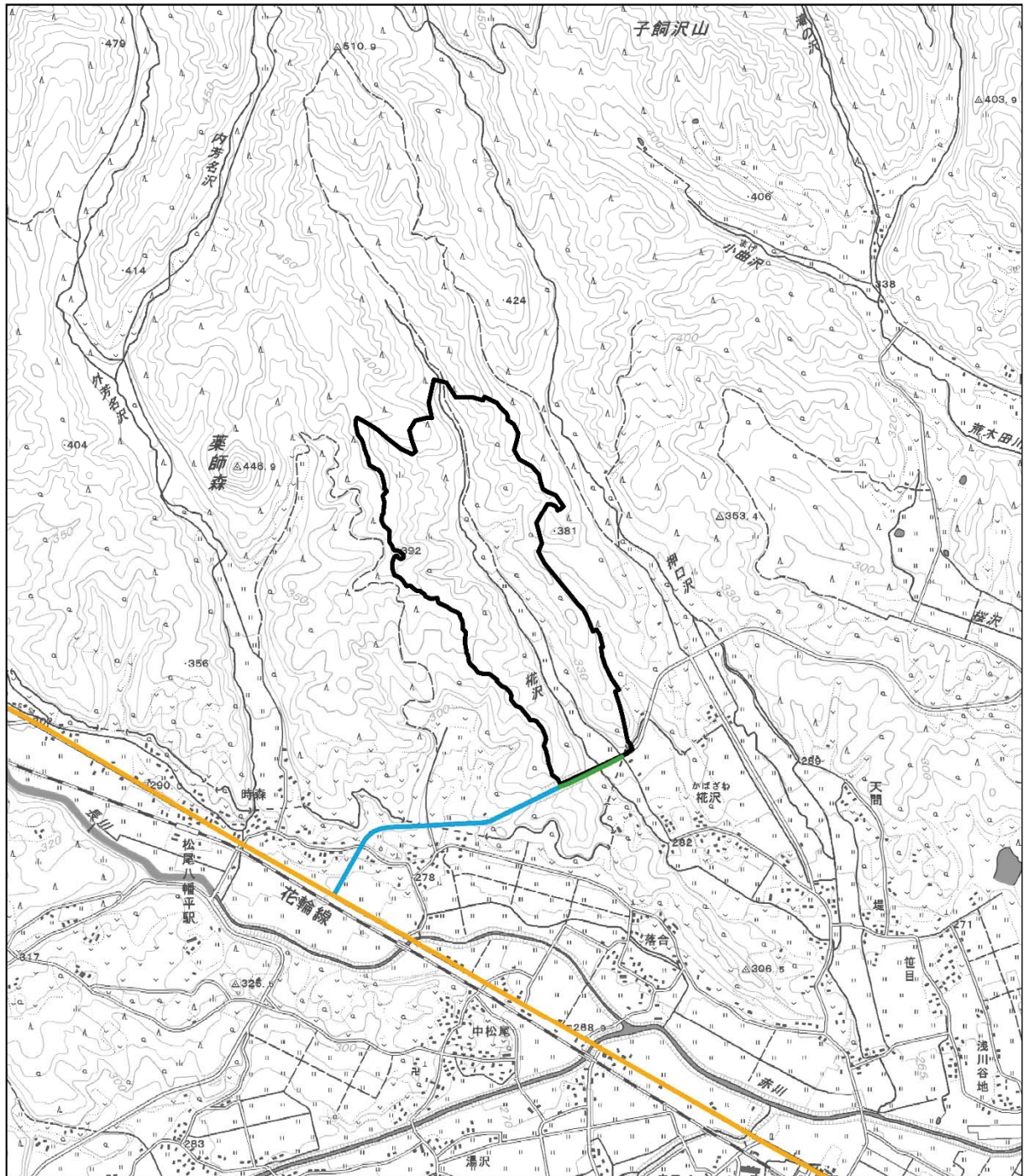
図 2-12 仮設沈砂池（例：Ⅱ期整備時）

#### 5) 工事用車両

工事用車両の運行ルートを図 2-13 に示す。工事用車両の運行ルートは国道 282 号から市道新時森線及び市道土沢柁沢線を通り、処分場整備地に至る経路とする。

なお、市道新時森線については、現在、八幡平市で道路の拡幅が計画されている。





- 凡 例
-  対象事業実施区域
  -  国道282号
  -  市道新時森線
  -  市道土沢栴沢線



1:25,000



背景図) 国土地理院「1/25,000地形図(平舘)」

図 2-13 工事用車両及び廃棄物運搬車両の運行ルート

### 2.2.11 埋立完了後の計画

Ⅲ期の埋立完了後の施設平面図を図 2-14 に示す。

埋立完了後は、一部残される残土置場の土については緑化する計画である。

また、施設廃止後の各設備の運用については、浸出水調整設備及び浸出水処理設備は、最終処分場の埋立終了後廃止基準に合致するまでの間は施設の役割を継続する。防災調整池については、森林法所管部局の指導を受けながら運用する。

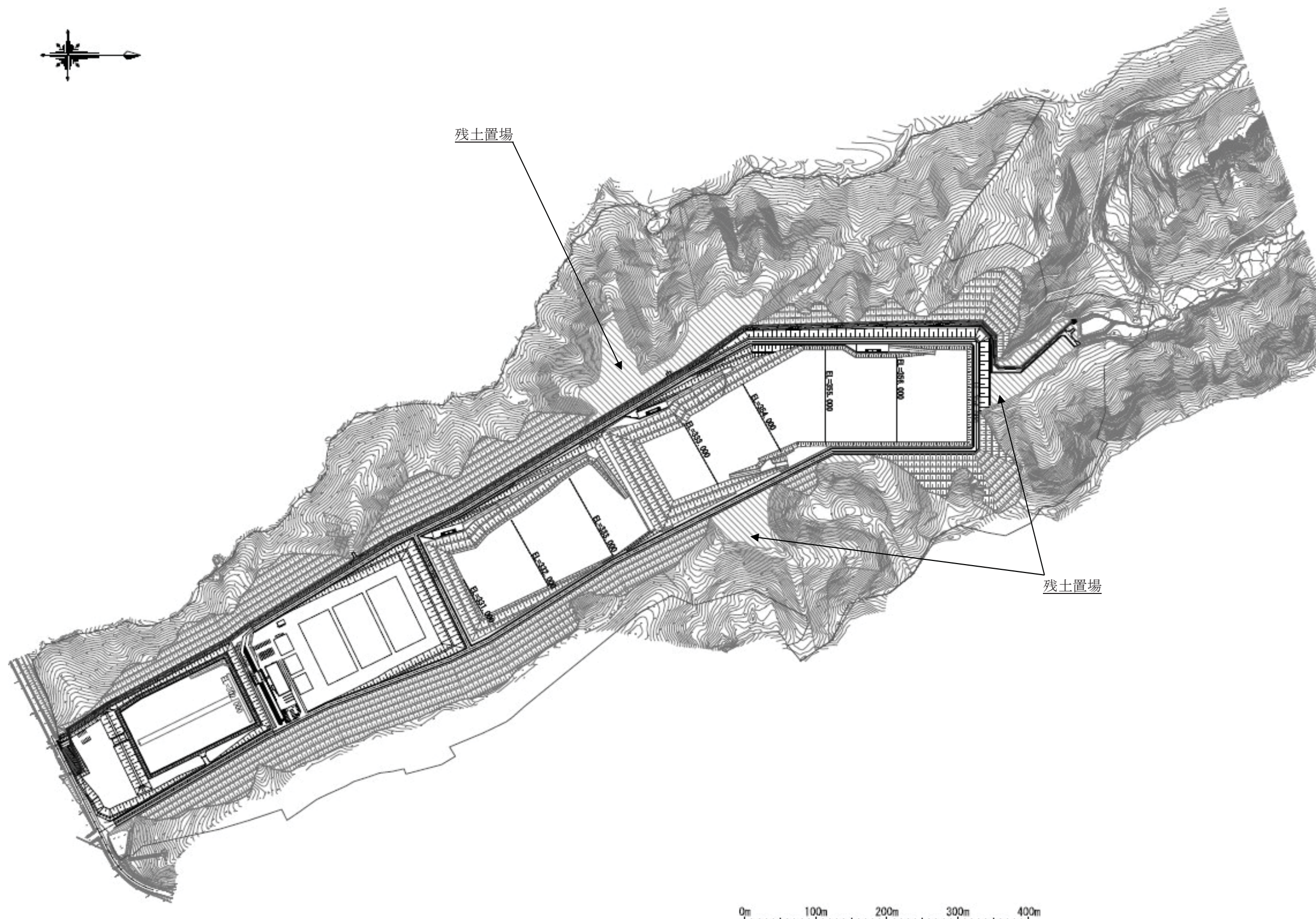


図 2-14 Ⅲ期埋立完了後の施設平面図

### 第3章 対象事業実施区域及びその周囲の概況

#### 3.1 自然的状況

対象事業実施区域及びその周辺における自然的状況の概況を表 3-1 に示す。

表 3-1 自然的状況の概況(1)

調査項目	調査結果の概要
3.1.1 気象、大気質、振動 その他大気に係る環 境の状況	(1) 気象 対象事業実施区域に最も近い気象観測所は、南約 2.2km に位置する岩手松尾観測所である。 年平均気温の 10 年間の平均値は 9.6℃であり、年降水量の平均は 1,071mm である。また、平成 29 年度の年平均気温は 9.3℃であり、月別の平均気温は 7 月が最も高く、1 月が最も低い。年間降水量は 1,268 mm であり、7 月が最も多く、3 月が最も少ない。平均風速は 2 月から 6 月にかけて若干高くなる傾向があり、風向は 1～3 月及び 8～12 月は北西～西北西の風が、4～7 月は南南東～東南東の風が卓越している。
	(2) 大気質
	1) 一般大気環境 対象事業実施区域に最も近い大気汚染常時監視測定局は、南南東約 22km に位置する滝沢市の巢子測定局である。 「公共用水域水質 地下水質 大気汚染状況 ダイオキシソ類測定結果」(平成 24～28 年、岩手県)によれば、平成 24～28 年の二酸化硫黄、二酸化窒素、浮遊粒子状物質、微小粒子状物質の測定結果は、全て環境基準を満足していた。
	2) ダイオキシソ類 対象事業実施区域のある八幡平市では、平成 28 年度のダイオキシソ類濃度測定は行われていない。
	(3) 騒音 対象事業実施区域のある八幡平市では、自動車騒音について市内の幹線道路の 12 区間において評価が行われている。 平成 28 年度の測定結果は、全ての区間で環境基準を満足していた。
	(4) 振動 対象事業実施区域及びその周辺で振動調査の実施記録は確認されなかった。
	(5) 悪臭 対象事業実施区域及びその周辺で悪臭調査の実施記録は確認されなかった。
	(6) 放射線量率 対象事業実施区域に最も近いモニタリングポストは、東約 20km に位置する滝沢市の岩手県立大学である。 「公共用水域水質 地下水質 大気汚染状況 ダイオキシソ類測定結果」(平成 28 年、岩手県)によれば、平成 28 年度の平均値は 40nGy/h であった。

表 3-1 自然的状況の概況(2)

調査項目	調査結果の概要	
3.1.2 水象、水質、水底の底質その他の水に係る環境の状況	(1) 水象	対象事業実施区域には栴沓が流れ、押口沢、赤川、松川へと流入し、最終的に北上川と合流する。
	(2) 水質 (河川)	処理水の放流先となる赤川では富士見橋と東大更橋の2地点で水質調査が実施されており、生活環境項目、健康項目の一部の項目について測定されている。 測定結果は、東大更橋では、測定された全ての項目について環境基準を満足していた。富士見橋では、pHが低く3.4~3.6となっていた。 なお、公共用水域のダイオキシン類は、対象事業実施区域及びその周辺では測定されなかった。
	(3) 水底の底質	対象事業実施区域及びその周辺で底質調査の実施記録は確認されなかった。
	(4) 地下水	対象事業実施区域及びその周辺では地下水の調査の実施記録は確認されなかった。ただし、対象事業実施区域のある八幡平市では、平成28年度に概況調査2地点、継続監視調査6地点、汚染井戸周辺調査1地点の計9地点において地下水質の汚染状況に関する調査が実施されている。 継続監視調査の4地点では砒素について環境基準値を超過している。
3.1.3 土壌及び地盤の状況	(1) 土壌汚染	対象事業実施区域及びその周辺で土壌汚染調査の実施記録は確認されなかった。
	(2) 地盤	「平成28年度 岩手県環境報告書」によれば、岩手県内では地盤沈下は発生していない。
	(3) 土壌	対象事業実施区域及びその周辺は山裾の谷部となっており、対象事業実施区域は山地及び丘陵性の土壌である雪谷統、浮島統、小軽米統、台地及び低地の土壌である涌津統、村崎野統の土壌となっている。
3.1.4 地形及び地質の状況	(1) 地形	対象事業実施区域は火山地、低地となっており、周辺にはその他に丘陵地等が分布する。
	(2) 地質	対象事業実施区域及びその周辺には安山岩質岩石、砂礫、火山砕屑物等が分布する。
	(3) 重要な地形・地質	「第3回自然環境保全基礎調査 岩手県自然環境情報図」(平成元年、環境省)によれば、対象事業実施区域及びその周辺には重要な地形及び地質は存在しない。

表 3-1 自然的状況の概況 (3)

調査項目	調査結果の概要	
3.1.5 動植物の生息又は生育、植生及び生態系の状況	(1) 動物	
	1) 哺乳類	対象事業実施区域及びその周辺では、7目13科45種の哺乳類が確認されており、そのうち重要な種としてはヤマネ、カモシカ等の22種が確認されている。
	2) 鳥類	対象事業実施区域及びその周辺では、15目41科138種の鳥類が確認されており、そのうち重要な種としてはオオタカ、ハヤブサ等の62種が確認されている。
	3) は虫類・両生類	対象事業実施区域及びその周辺では、3目10科21種のは虫類・両生類が確認されており、そのうち重要な種としてはトウホクサンショウウオ、クロサンショウウオ等の9種が確認されている。
	4) 昆虫類	対象事業実施区域及びその周辺では、6目57科348種の昆虫類が確認されており、そのうち重要な種としてはモートンイトトンボ、ウラギンスジヒョウモン等の78種が確認されている。
	5) 魚類 (淡水魚類)	対象事業実施区域及びその周辺では、8目11科31種の魚類が確認されており、そのうち重要な種としてはニホンウナギ、タナゴ等の16種が確認されている。
	6) 底生動物 (淡水性貝類)	対象事業実施区域及びその周辺では、4目6科7種の底生動物が確認されており、そのうち重要な種としてはモノアラガイ、カワシンジュガイ等の5種が確認されている。
	7) 陸産貝類	対象事業実施区域及びその周辺では、3目9科30種の陸産貝類が確認されており、そのうち重要な種としてはキセルガイモドキ、ミヨシギセル等の18種が確認されている。
	(2) 植物	
	1) 植生	対象事業実施区域及びその周辺は、主にブナクラス域代償植生のアカマツ群落、カスミザクラコナラ群落、植林地、耕作地植生のカラマツ植林、水田雑草群落、畑雑草群落など代償植生や耕作地、人工林で構成される。
	2) 植物相	対象事業実施区域及びその周辺では、130科1018種の植物が確認されており、そのうち重要な種としてはタチハコベ等197種が記録されている。
	3) 特定植物群落	「第2、3、5回自然環境保全基礎調査」(環境省)によれば、対象事業実施区域及びその周辺で特定植物群落は分布していない。
	4) 巨樹・巨木林	「第4、6回自然環境保全基礎調査」(環境省)によれば、シロヤナギ、スギが分布している。
	(3) 生態系	対象事業実施区域及びその周辺は、谷沿いの斜面にカスミザクラコナラ群落やアカマツ群落等の樹林地が分布し、谷底に水田等の耕作地やススキ群団などの草地が分布する谷戸環境が形成されており、比較的豊かな生態系を形成していると考えられる。

表 3-1 自然的状況の概況(4)

調査項目	(1) 景観	調査結果の概要
<p>3.1.6 景観及び人と自然との 触れ合いの活動の 状況</p>	<p>1) 主要な眺望地点</p>	<p>対象事業実施区域及びその周辺における「いわての残したい景観」(視点場)のうち、対象事業実施区域の方向を望む箇所として、「平舘松尾・平舘田圃の畦道」、「いわて子どもの森(雲見の丘)」、「岩手山の山頂」が挙げられる。ただし、「いわて子どもの森(雲見の丘)」及び「岩手山の山頂」は対象事業実施区域から10km以上離れており、「いわて子どもの森(雲見の丘)」は対象事業実施区域を視認できず、「岩手山の山頂」は対象事業実施区域を視認できるものの微小に映るのみとなる。 対象事業実施区域周辺の不特定の人が集まる場所や日常生活上の主な眺望地点として、対象事業実施区域に最も近い集落である「椴沢集落」や「北森駅」が存在する。</p>
	<p>2) 景観資源</p>	<p>「第3回自然環境保全基礎調査」(環境省)によれば、対象事業実施区域及びその周辺の自然景観資源は、「長者山」が対象事業実施区域の南東約5kmに、「大滝」が北東約7kmに位置しているが、いずれも対象事業実施区域から視認することはできない。</p>
	<p>(2) 人と自然との触れ合いの活動の場</p>	<p>「岩手県自然環境保全指針」(岩手県、平成11年3月)及び「八幡平市観光パンフレット」によれば、対象事業実施区域に近い人と自然との触れ合いの活動の場は、「長者屋敷清水」、「館公園」、「為内の一本桜」、「七時雨山カルデラライン」が存在する。</p>
<p>3.1.7 公害苦情の状況</p>	<p>平成23～28年度の八幡平市における公害苦情の傾向としては、典型7公害以外の公害に関する苦情が多いのが特徴である。</p>	

## 3.2 社会的状況

対象事業実施区域及びその周辺における社会的状況の概況を表 3-2 に示す。

表 3-2 社会的状況の概況

調査項目		調査結果の概要
3.2.1 人口及び産業 の状況	(1)人口及び世帯数	八幡平市の人口は 26,037 人で、減少傾向にあり約 20 年間で約 6,700 人が減少している。
	(2)産業	
	1)産業人口	八幡平市の就業者総数は 13,845 人で、第 3 次産業の就業者数が最も多く、全体の約半数を占めている。
	2)商業	八幡平市の商業は事業所数、従業者数、商品販売額のいずれも減少傾向にある。
	3)工業	八幡平市の工業は事業所数、従業者数はほぼ横ばいであるが、製造品販売額等は増加傾向にある。
3.2.2 土地利用の状 況	4)農業	八幡平市の農家数は減少傾向にある。
	(1)概況	八幡平市の地目別面積は全体として山林の割合が高く、全体の 68.8%を占めている。
	(2)土地利用計画	
	1)国土利用計画法	「国土利用計画法（昭和 49 年法律第 92 号）」に基づく土地利用計画の指定によれば、対象事業実施区域及びその周辺は森林地域及び農業地域に指定されている。
3.2.3 河川、湖沼の 利用並びに地 下水の利用の 状況	2)都市計画法	「都市計画法（昭和 43 年法律第 100 号）」に基づく用途地域の指定によれば、対象事業実施区域は都市計画区域外となる。また、用途地域に指定されていない。
	(1)水利用の状況	
	1)河川の利用状況	対象事業実施区域及びその周辺は水田や耕作地が広がっており、対象事業実施区域を流れる椛沢が椛沢集落内の農業用水に利用されている。
3.2.4 交通の状況	2)地下水の利用状況	八幡平市には、地下水や湧水を水源とする配水池が 17 箇所存在し、対象事業実施区域に最も近い配水池は長者屋敷配水池である。
	3)漁業権	対象事業実施区域及びその周辺を流れる椛沢や押口沢には漁業権が設定されているが、処理水の放流先となる赤川には漁業権が設定されていない。
	3.2.4 交通の状況	対象事業実施区域及びその周辺の主要道路は、東北自動車道、一般国道 282 号、主要地方道柏台松尾線、主要地方道岩手平館線、一般県道田代平西根線である。
3.2.5 学校、病院そ 他の環境の 保全につい ての配慮が特 に必要な施設 の配置の状況 及び住宅の配 置の概況	(1)学校、病院等の施設の配置状況	対象事業実施区域及びその周辺では、小学校が 3 箇所、中学校が 2 箇所、高等学校が 1 箇所、診療所が 1 箇所、文化施設が 1 箇所、福祉施設が 6 箇所存在している。
	(2)住宅の配置状況	対象事業実施区域及びその周辺の最も近い集落として、南側に椛沢集落が存在している。
3.2.6 上下水道の整 備の状況	(1)上水道の状況	八幡平市の平成 28 年度の上水道普及率は、87.6%である。
	(2)下水道等の状況	八幡平市の平成 28 年度の下水道普及率は、30.5%である。
	(3)し尿処理の状況	八幡平市の平成 28 年度の水洗化率は、65.3%である。
3.2.7 一般廃棄物の 処理状況		平成 28 年度の八幡平市のごみ総排出量は 10,187t である。また、対象事業実施区域周辺の八幡平市清掃センター（焼却施設）や八幡平市一般廃棄物最終処分場が存在する。



### 3.3 環境の保全を目的とする法令等により指定された地域その他の対象及び当該対象に係る規制の内容その他の環境の保全に係る施策の内容

#### 3.3.1 公害防止関係

対象事業実施区域及びその周辺における公害防止関係の法令を表 3-3 に示す。

表 3-3 公害防止関係の法令

区分	法令	定められている事項	
大気汚染	環境基本法	環境基準	
騒音	環境基本法	環境基準	
	騒音規制法	自動車騒音の要請限度	
振動	振動規制法	自動車振動の要請限度	
悪臭	対象事業実施区域及びその周辺で悪臭に関する規制・基準は定められていない。		
水質	環境基本法	水質	環境基準
		地下水水質	環境基準
	ダイオキシン類対策特別措置法	環境基準、排水基準	
	水質汚濁防止法	排水基準	
	廃棄物の処理及び清掃に関する法律	維持管理基準	
底質	ダイオキシン類対策特別措置法	環境基準	
土壌汚染	環境基本法	環境基準	
	ダイオキシン類対策特別措置法	環境基準	

#### 3.3.2 自然環境関係

対象事業実施区域及びその周辺における自然環境関係の規制・基準を表 3-4 に示す。

表 3-4 自然環境関係の規制・基準

区分	法令等	規制・基準	規制等の指定状況	
自然環境	自然環境保全法	国指定自然環境保全地域	対象事業実施区域及びその周辺は指定されていない。	
	岩手県自然環境保全条例	自然環境保全地域、環境緑地保全地域	対象事業実施区域及びその周辺は指定されていない。	
	自然公園法	国立公園、国定公園	対象事業実施区域及びその周辺は指定されていない。	
	県立自然公園条例	県立自然公園	対象事業実施区域及びその周辺は指定されていない。	
	鳥獣の保護及び管理並びに狩猟の適正化に関する法律	鳥獣保護区	対象事業実施区域及びその周辺は指定されていない。	
	岩手の景観の保全と創造に関する条例	—	一般地域(自然景観地区及び農山漁村景観地区)に指定されている。	
	岩手県自然環境保全指針	優れた自然		対象事業実施区域の保全区分は「E」となっており、比較的人為性が強い地域となっている。
		身近な自然		八幡平市内で 53 箇所指定されている。

### 3.3.3 防災保全

対象事業実施区域及びその周辺における防災保全の規制・基準を表 3-5 に示す。

表 3-5 防災保全の規制・基準

区分	法令	規制・基準	規制等の指定状況
防災保全	急傾斜地の崩壊による災害の防止法	急傾斜地崩壊危険区域	対象事業実施区域及びその周辺は指定されていない。
	砂防法	砂防指定地	対象事業実施区域及びその周辺は指定されていない。
	地すべり等防止法	地すべり防止区域	対象事業実施区域及びその周辺は指定されていない。
	河川法	河川区域	赤川、長川、涼川が指定されている。

### 3.3.4 史跡名勝文化財

対象事業実施区域及びその周辺における史跡名勝文化財の指定状況を表 3-6 に示す。

表 3-6 史跡名勝文化財の指定状況

区分	種類	指定状況
史跡名勝文化財	史跡名勝文化財	八幡平市には、市指定の史跡が 10 箇所、名勝が 1 箇所存在している。
	埋蔵文化財包蔵地	対象事業実施区域及びその周辺には、埋蔵文化財が点在している。
	指定文化財	八幡平市には、国指定 2 件、県指定 5 件、市指定 12 件が存在している。

## 第4章 方法書に対する意見及び事業者の見解

### 4.1 公告・縦覧の概要

方法書の公告・縦覧は、表 4-1 に示す内容で行った。

表 4-1 方法書の公告・縦覧の概要

公告日	平成 29 年 1 月 6 日（金）
縦覧期間	平成 29 年 1 月 6 日（金）～平成 29 年 2 月 6 日（月）
縦覧場所	岩手県庁（環境生活部廃棄物特別対策室） 八幡平市市役所本庁舎 一般財団法人クリーンいわて事業団 一般財団法人クリーンいわて事業団ホームページ
意見募集期間	平成 29 年 1 月 6 日（金）～平成 29 年 2 月 20 日（月）
住民説明会	平成 29 年 1 月 22 日（日） 13：00～14：30 八幡平市庁舎多目的ホール棟大ホール 参加者：15 人

### 4.2 住民意見及び事業者の見解

方法書に対する住民意見は 3 件となった。

方法書に対する住民意見の概要及び事業者の見解は表 4-2 に示すとおりである。

表 4-2 住民意見の概要

	住民意見の概要	事業者の見解
(1) 施設配置・規模	I 期、II 期、III 期という話で進めているが、私たちに最初説明した時には I 期、II 期という話でした。現計画の I 期（埋立地）の辺りにダム（防災調整池）や浸出水処理施設を整備して、その上の II 期、III 期の埋立地のところに 2 期分の埋立地を作っていたら景観や放射性物質に係る影響も低減されると思います。	これまでに開催した地区説明会等において「最低 2 期、可能であれば 3 期分の施設を整備させていただきたい」という説明をさせていただきました。貯留堰堤の配置については、近接市道から約 600m 離し、景観等に十分配慮した設計としました。
(2) 工事中の濁水による河川への影響	漁業権が設定されている河川（椛沢）への工事中の濁水の流出が一番大変ではないかと思えます。工事中に豪雨が来た時にどれだけの水が出て、どのような処理ができるのか、そういったことを心配しています。被害が出てからではなく、出る前にいろいろな河川で被害を受けているものを参考にして工事を進めてほしいと思えます。	工事中の濁水による河川の被害が生じないように、濁水処理設備（処理プラント、仮設沈砂池、防災調整池）を設置したうえで、工事を進めます。
(3) 浸出水処理水放流管の維持管理	原子力では配管やパイプなども定期点検を行っています。圧をかけて空気が漏れる、漏れないという点検を水道と同じようにやっていると、地下水に入ってくる可能性も大いにあります。何年と決めて点検して、保守をして振り返るのも大事ではないかと思えます。	浸出水処理水放流管からの漏水により、処理水が地下浸透しないよう、定期点検を確実に実施します。

### 4.3 知事意見及び事業者の見解

方法書に対する知事意見及び事業者の見解は表 4-3 に示すとおりである。

表 4-3 知事意見及び事業者の見解

		岩手県知事の意見	事業者の見解
総括的事項		(1)環境影響評価を行う過程において、環境影響評価の項目並びに調査、予測及び評価の手法の選定に影響を与える新たな事情が生じた場合には、必要に応じて環境影響評価の項目並びに予測及び評価の手法を見直し、又は追加的に調査、予測及び評価を行うこと。	環境影響評価の項目並びに調査、予測及び評価の手法の選定に影響を与える新たな事情は生じておりませんが、今後環境影響評価を行う過程で、環境影響の変化が見込まれるなどの新たな事情が発生した場合は、必要に応じて環境影響評価項目並びに予測及び評価の手法を見直すなど、環境影響に関する調査、予測及び評価を適切に実施いたします。
		(2)環境影響の予測については、これまでの専門家の助言等を踏まえつつ、入手できる最新のデータや知見に基づき行うとともに、できる限り定量的な手法を用いること。	環境影響の予測は、これまでの専門家の御意見を踏まえつつ、入手可能な最新のデータや知見に基づき実施しました。また、可能な限り定量的な結果が示せるように、計算手法が確立されている大気質（二酸化窒素等）、騒音、振動等の項目については定量的な手法を用いました。
		(3)環境保全措置の検討に当たっては、代替措置を優先して検討するのではなく、環境影響の回避・低減を優先すること。	環境保全措置の検討に当たっては、可能な限り回避・低減を優先して実施しました。
個別的 事項	大気環境	大気環境については、専門家の意見を聴きながら、風向の異なる時期に悪臭の調査を実施する等調査の時期及び地点について検討するとともに、影響について適切に調査、予測及び評価を実施すること。	専門家の御意見を踏まえ、季節の主風向の異なる夏季及び秋季の調査の実施や、住居側への調査地点の設定を行い、適切な予測及び評価を実施しました。
	水環境	水環境については、専門家の意見を聴きながら、適切な調査地点等について検討するとともに、影響について適切に調査、予測及び評価を実施すること。	専門家の御意見を踏まえ、水質の調査地点及び時期を水生生物の調査とあわせて実施し、適切な調査、予測及び評価を実施しました。
	動植物及び景観	動植物及び景観については、専門家の意見を聴きながら、影響について適切に調査、予測及び評価を実施すること。 特に柵沢の改変に伴う底生動物に関する調査、重要な植物に関する対象事業実施区域周辺の類似環境の調査や「ミゾゴイ保護の進め方」（環境省）に準拠したミゾゴイの調査など、十分な調査を実施すること。	専門家の御意見を踏まえ、以下を実施しました。 ①底生動物では調査範囲内の主要な水域を対象に調査を実施しました。 ②重要な植物については隣の押口沢も含めて類似の生育環境がないか確認しました。 ③「ミゾゴイ保護の進め方」（環境省）に準拠してミゾゴイ調査を実施しました。
	その他	工事の際に発生する残土や埋立てに利用する残土、事業完了後の残土について、適切に予測及び評価し、環境への影響が生じないように対策を講じること。	工事の際に発生する残土は、発生する時期や量を明らかにしました。また、環境の保全に十分に配慮した対策として、残土の埋立時の覆土利用や事業完了後の残土の緑化計画を検討しました。

## 第5章 環境影響評価の項目並びに調査、予測及び評価の手法

対象事業に係る環境影響評価の項目は、「岩手県環境影響評価技術指針」（平成11年1月14日告示第19号の3）等を参考に、事業特性及び地域特性を考慮し、表5-1のとおり選定した。

表 5-1 対象事業における影響要因と環境要素の関連表

環境要素の区分			影響要因の区分			工事の実施		土地又は工作物の存在及び供用				事業特性、地域特性を踏まえた項目の選定理由 (標準項目を選定しない場合にあってはその理由)	
			造成等の施工	建設機械の稼働	副産物、機材及び建設工事に伴う副産物の運搬に用いる車両の運行	最終処分場の存在	埋立・覆土用機械の稼働	廃棄物及び覆土材の運搬に用いる車両の運行	浸出水処理施設の稼働	廃棄物の存在・分解	浸出水処理水の排出		
環境の自然的構成要素の良好な状態の保持を旨として調査、予測及び評価されるべき環境要素	大気環境	大気質	二酸化窒素等		○	○		○	○			○：建設機械の稼働、工事車両の運行、埋立用機械の稼働、廃棄物運搬車両等の運行による大気質（二酸化窒素、浮遊粒子状物質）への影響が考えられるため、評価項目として選定する。	
			粉じん等		○	○		○	○			○：建設機械の稼働、工事車両の運行、埋立用機械の稼働、廃棄物運搬車両等の運行による大気質（粉じん等）への影響が考えられるため、評価項目として選定する。	
		騒音	騒音		○	○		○	○	○		○：建設機械の稼働、工事車両の運行、埋立用機械の稼働、廃棄物運搬車両等の運行、浸出水処理施設による騒音への影響が考えられるため、評価項目として選定する。	
		振動	振動		○	○		○	○	○		○：建設機械の稼働、工事車両の運行、埋立用機械の稼働、廃棄物運搬車両等の運行、浸出水処理施設による振動への影響が考えられるため、評価項目として選定する。	
		悪臭	悪臭								○	○：廃棄物の存在による悪臭の影響が考えられるため、評価項目として選定する。	
	水環境	水質	水の汚れ等					○				○	○：最終処分場の存在及び浸出水処理水の排出による下流河川の水質及び地下水質への影響が考えられることから、評価項目として選定する。
			土砂による水の濁り	○									○
		その他	地下水位等	○ (流れ)				○ (流れ)					○
	その他の環境	地形及び地質	重要な地形及び地質	▲				▲					▲：対象事業実施区域及びその周辺には、名勝及び天然記念物等の重要な地形及び地質は存在しないことから、評価項目から除外する。
		地盤	地下水の水位低下による地盤沈下										標準外項目
土壌		土壌汚染										標準外項目	
その他		日照障害 電波障害										標準外項目 標準外項目	
生物の多様性の確保及び自然環境の体系的保全を旨として調査、予測及び評価されるべき環境要素	動物	重要な種及び注目すべき生息地	○	○	○	○						○：造成等の工事に伴う土地の改変、建設機械の稼働、工事車両の運行、施設の存在による改変区域周辺の動物への影響が考えられるため、評価項目として選定する。	
	植物	重要な種及び重要な群落	○			○						○：造成等の工事に伴う土地の改変、施設の存在による改変区域周辺の植物への影響が考えられるため、評価項目として選定する。	
	生態系	地域を特徴づける生態系	○			○						○：造成等の工事に伴う土地の改変、施設の存在による改変区域周辺の生態系への影響が考えられるため、評価項目として選定する。	
人と自然との豊かな触れ合いの確保を旨として調査、予測及び評価されるべき環境要素	景観	主要な眺望点及び景観資源並びに主要な眺望景観				○						○：いわての残したい景観（視点場）に該当し対象事業実施区域方向を望む視点場として「平舘松尾・平舘田圃の畦道」が存在するほか、日常生活上の主な眺望地点となりうる箇所として「柵沢集落」や「北森駅」が存在し、本施設の存在により主要な眺望景観への影響が考えられるため、評価項目として選定する。	
	人と自然との触れ合いの活動の場	主要な人と自然との触れ合いの活動の場	▲			▲						▲：対象事業実施区域及びその周辺には、人と自然との触れ合いの活動の場が存在しないことから、評価項目から除外する。	
環境への負荷の量の程度により予測及び評価されるべき環境要素	廃棄物等	廃棄物 建設工事に伴う副産物	○									標準外項目 ○：造成等の工事により建設副産物（伐採した樹木、残土等）が発生するため、評価項目として選定する。	
	温室効果ガス等	二酸化炭素等								○		○：廃棄物の分解によりメタンが発生するため、評価項目として選定する。	

備考) ○:技術指針に示す標準項目のうち選定した項目

▲:技術指針に示す標準項目のうち選定しなかった項目

## 第6章 調査、予測及び評価

### 6.1 調査項目及び調査地点

本事業の実施に伴う環境影響の評価は、影響要因の区分である「工事の実施」及び「土地又は工作物の存在及び供用」に関し、環境要素の区分12項目（大気質、騒音、振動、悪臭、水質、地下水水位等、動物、植物、生態系、景観、廃棄物等、温室効果ガス等）について調査を行った。

各項目の調査項目を表 6-1、調査地点及び調査範囲を表 6-2 及び図 6-1～図 6-13 に示す。

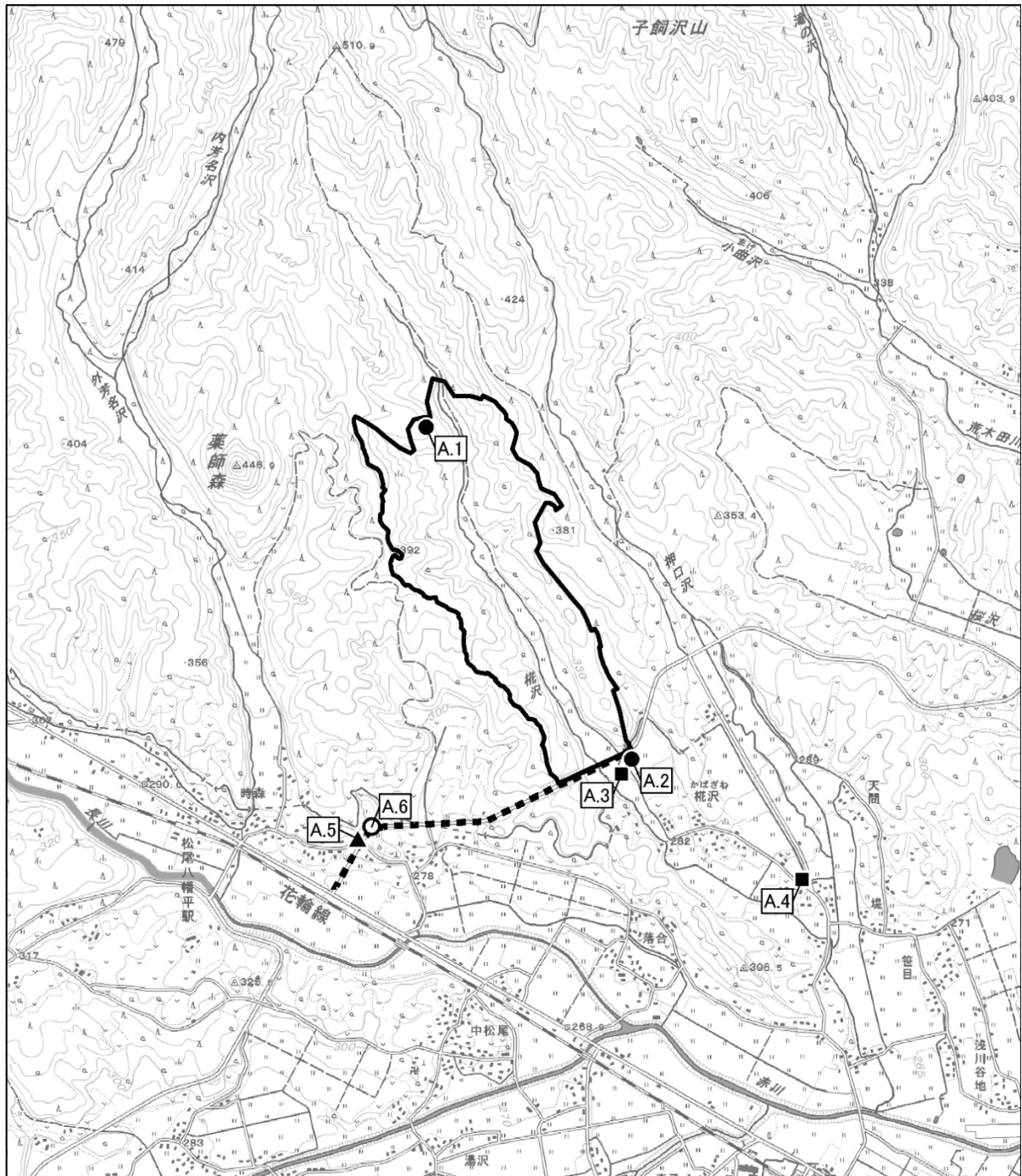
表 6-1 調査項目

環境要素		調査項目	
大気質	大気質	窒素酸化物（二酸化窒素）、浮遊粒子状物質、粉じん（降下ばいじん）	
	気象	風向・風速、気温、湿度、日射量、放射収支量	
	交通量	交通量（方向、時間、車種別）、車速	
	運行道路の沿道状況	住居等の状況、道路構造	
騒音	環境騒音	等価騒音レベル、時間率騒音レベル	
	道路交通騒音	等価騒音レベル、時間率騒音レベル	
	交通量	交通量（方向、時間、車種別）、車速	
	運行道路の沿道状況	住居等の状況、道路構造	
	地表面の状況	地表面の状況	
振動	環境振動	時間率振動レベル	
	道路交通振動	時間率振動レベル	
	地盤の状況	地盤の状況（地盤卓越振動数）	
	交通量	交通量（方向、時間、車種別）、車速	
	運行道路の沿道状況	住居等の状況、道路構造	
悪臭	悪臭	特定悪臭物質、臭気指数	
	気象	風向、風速、気温、湿度	
水質	水の汚れ等	河川水	水質、流量
		地下水	地下水の水質
	土砂による水の濁り	河川水	浮遊物質及び流量、気象（降雨量）の状況、土質の状況（粒度組成及び浮遊物質の沈降特性）
地下水水位等	地下水の状況、地下水の利用状況、地形及び地質の状況		
動物	動物相の状況（哺乳類、鳥類、猛禽類、昆虫類、は虫類、両生類、底生動物、魚類）、重要な種及び注目すべき生息地の分布、生息環境の状況		
植物	植物相及び植生の状況、重要な種及び植生の状況、重要な種及び重要な群落の分布、生育状況及び生育環境の状況		
生態系	動植物その他の自然環境に係る概況	動植物に係る概況、その他の自然環境に係る概況	
	地域を特徴づける生態系の注目種・群集の状況	注目種・群集の生態、注目種・群集とその他の動植物の食物連鎖上の関係及び共生の関係、注目種・群集の分布、注目種・群集の生息・生育環境	
景観	主要な眺望点の状況、景観資源の状況、主要な眺望景観の状況		
廃棄物等	残土発生量、伐採木発生量		
温室効果ガス等	埋立廃棄物の組成・量		







表 6-2 調査地点及び調査範囲

調査項目		調査地点及び調査範囲		図表番号
大気質	窒素酸化物 (二酸化窒素)	A. 3～5	・最寄住居 (A. 3) ・柗沢自治公民館 (A. 4) ・西側道路沿道 (A. 5)	図 6-1
	浮遊粒子状物質			
	粉じん (降下ばいじん)	A. 3	・住居側敷地境界 (A. 3)	
	風向・風速	A. 1～2	・事業地北側の尾根 (A. 1) ・住居側敷地境界 (A. 2)	
	気温			
	湿度	A. 2		
	日射量			
	放射収支量			
	交通量の状況	A. 6	・西側道路沿道 (A. 6)	
運行道路の沿道状況				
騒音・振動	環境騒音・振動	SV. 1	・住居側敷地境界 (SV. 1)	図 6-2
	道路交通騒音・振動	SV. 2～3	・西側道路沿道 (SV. 2、SV. 3)	
	交通量	SV. 4	・西側道路沿道 (SV. 4)	
	運行道路の沿道状況	SV. 2～3	・西側道路沿道 (SV. 2、SV. 3)	
	地表面の状況	SV. 1～3	・住居側敷地境界 (SV. 1) ・西側道路沿道 (SV. 2、SV. 3)	
悪臭		St. 1～2	・住居側敷地境界 (St. 1) ・柗沢自治公民館 (St. 2)	図 6-3
水質	水の汚れ等	河川水： W. 1～2、 W. 4～6	・柗沢 3 地点：対象事業実施区域の上流部 (W. 1)、 対象事業実施区域の下流部 (W. 2)、赤川への流入前 (W. 4) ・赤川 2 地点：柗沢との合流前 (W. 5)、柗沢との合流後 (W. 6)	図 6-4
		地下水： G. 1～3	・対象事業実施区域内の上流部 (G. 1) ・対象事業実施区域内の最下流部 (G. 2) ・対象事業実施区域の下流部 (G. 3)	図 6-5
	土砂による水の濁り	河川水： W. 1～6	・柗沢 4 地点：対象事業実施区域の上流部 (W. 1)、 対象事業実施区域の下流部 (W. 2)、押口沢との合流前 (W. 3)、赤川への流入前 (W. 4) ・赤川 2 地点：柗沢との合流前 (W. 5)、柗沢との合流後 (W. 6)	図 6-4
		土質： S. 1～2	・対象事業実施区域内の水田部 (S. 1) ・斜面部 (S. 2)	図 6-5
地下水位等		地下水： G. 1～3	・対象事業実施区域内の上流部 (G. 1) ・対象事業実施区域内の最下流部 (G. 2) ・対象事業実施区域の下流部 (G. 3)	図 6-5
動物		・陸上生物：対象事業実施区域及びその周辺約 200m (ただし、猛禽類は対象事業実施区域及びその周辺約 500m)。 ・水生生物：柗沢、押口沢、赤川の計 5 地点、及び対象事業実施区域内の水域		図 6-6～ 図 6-11
植物		・対象事業実施区域及びその周辺約 200m		図 6-12
生態系		・動物・植物の調査範囲及び調査地点と同様		—
景観	主要な眺望点の状況、 主要な眺望景観の状況	・柗沢集落 ・北森駅 ・平館松尾・平館田圃の畦道		図 6-13
	景観資源の状況	・対象事業実施区域及びその周辺		—
廃棄物等		・対象事業実施区域		—
温室効果ガス等		・対象事業実施区域		—



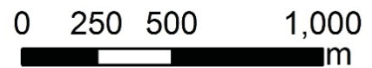


凡例

-  対象事業実施区域
-  気象調査地点 (A.1は四季調査、A.2は通年調査)
-  一般環境大気質調査地点 (A.3は降下ばいじん量調査も実施)
-  沿道大気質調査地点
-  交通量調査地点
-  車両運行ルート

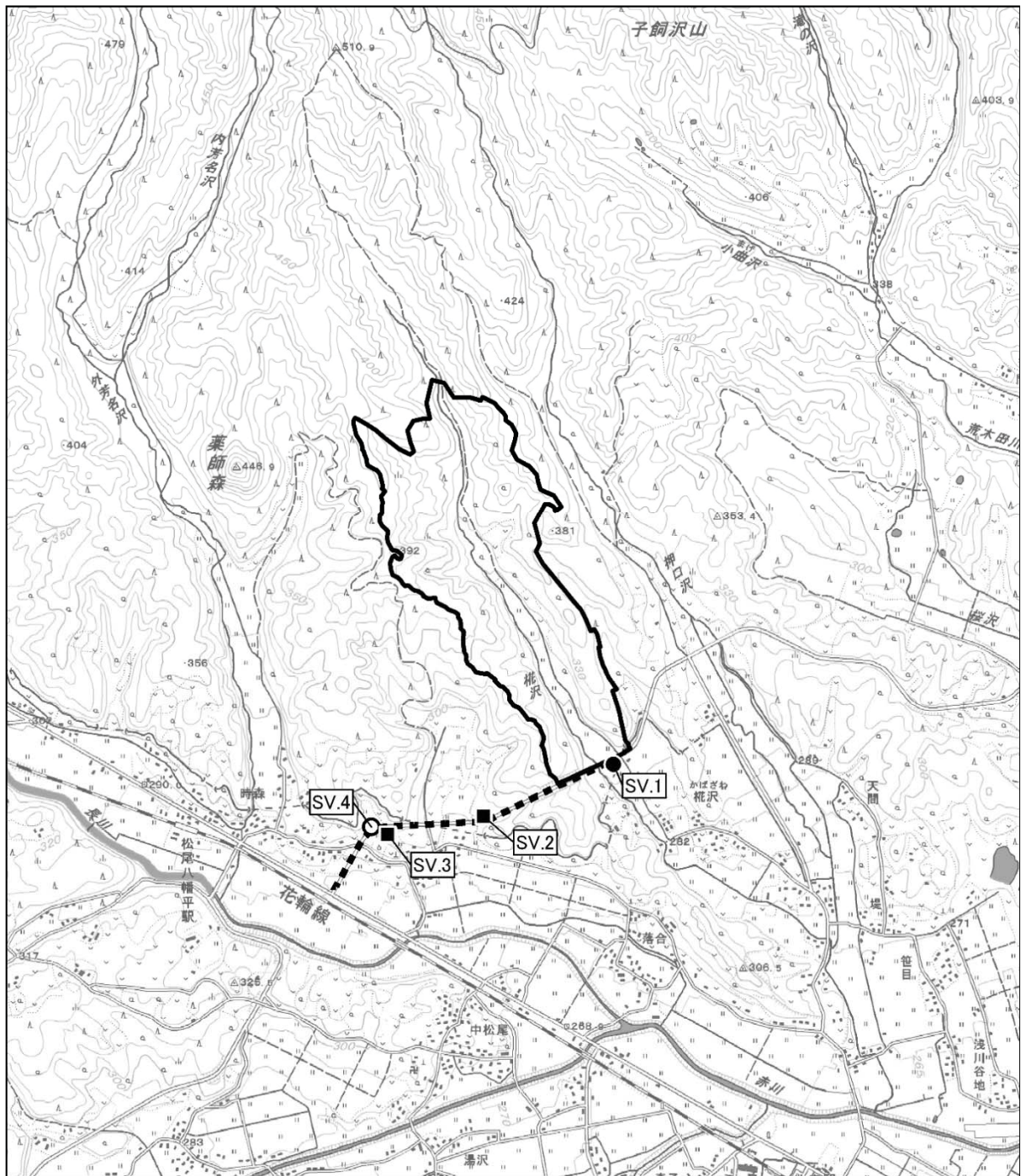


1:25,000








背景図) 国土地理院「1/25,000地形図(平館)」

図 6-1 大気質・気象調査地点位置図

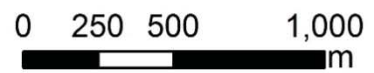


凡例

-  対象事業実施区域
-  環境騒音・振動調査地点
-  道路交通騒音・振動調査地点
-  交通量調査地点
-  車両運行ルート

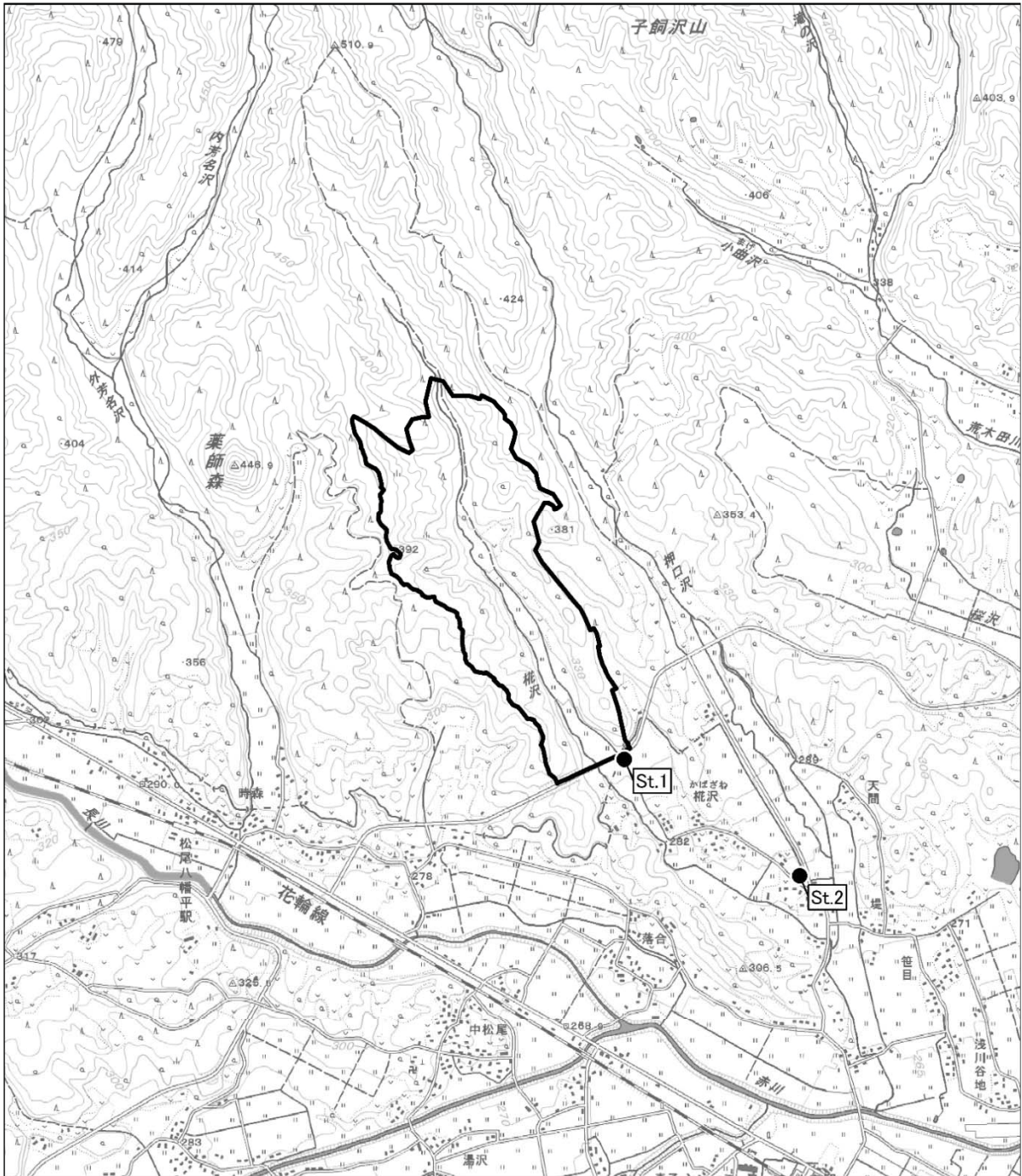


1:25,000



背景図) 国土地理院「1/25,000地形図(平舘)」

図 6-2 騒音・振動調査地点位置図



凡例



対象事業実施区域



悪臭調査地点



1:25,000

0 250 500 1,000  
m

背景図) 国土地理院「1/25,000地形図(平館)」

図 6-3 悪臭の調査地点位置図

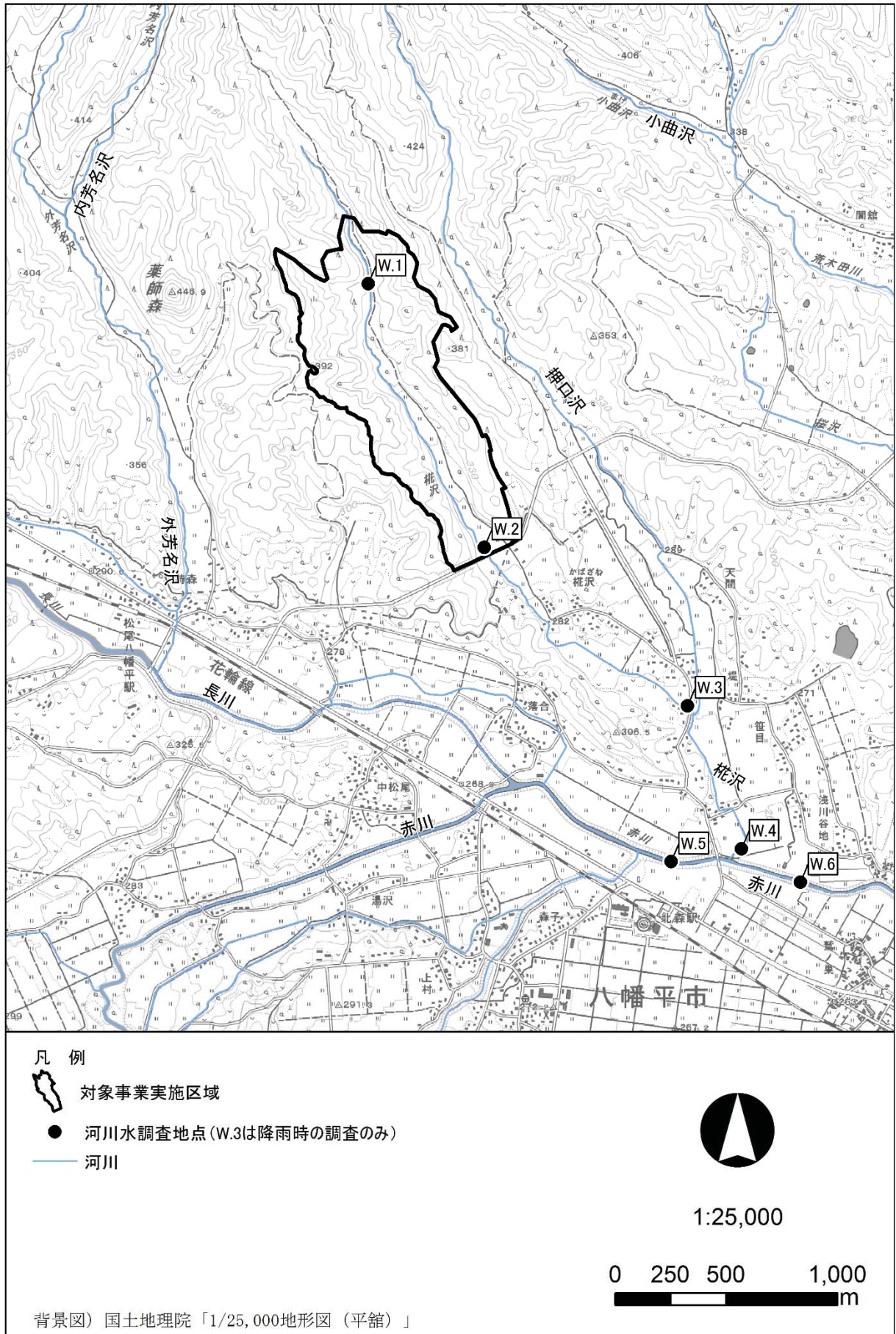
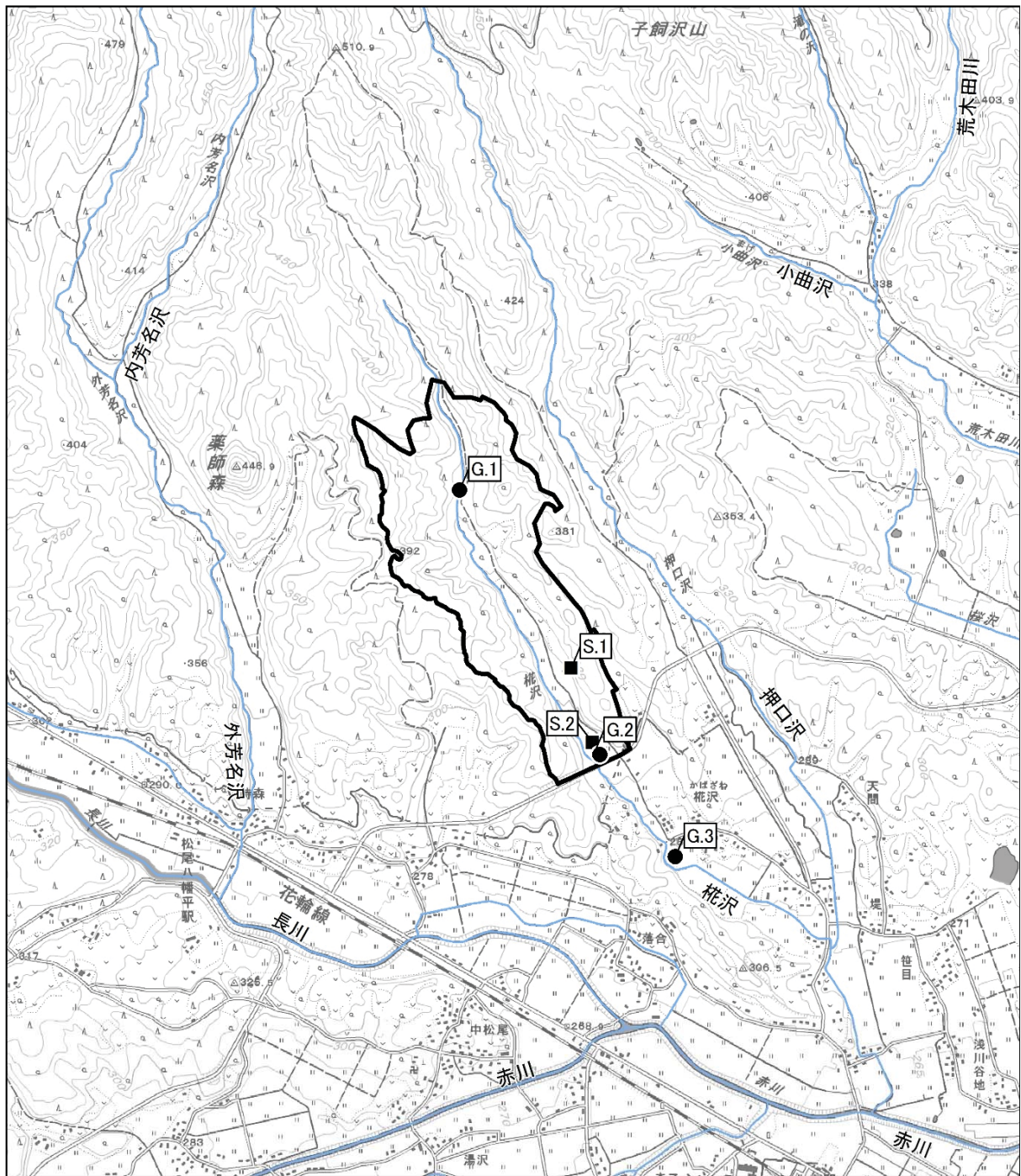






図 6-4 河川水質の調査地点位置図

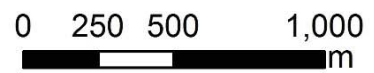


凡例

-  対象事業実施区域
-  土質調査地点
-  地下水調査地点
-  河川

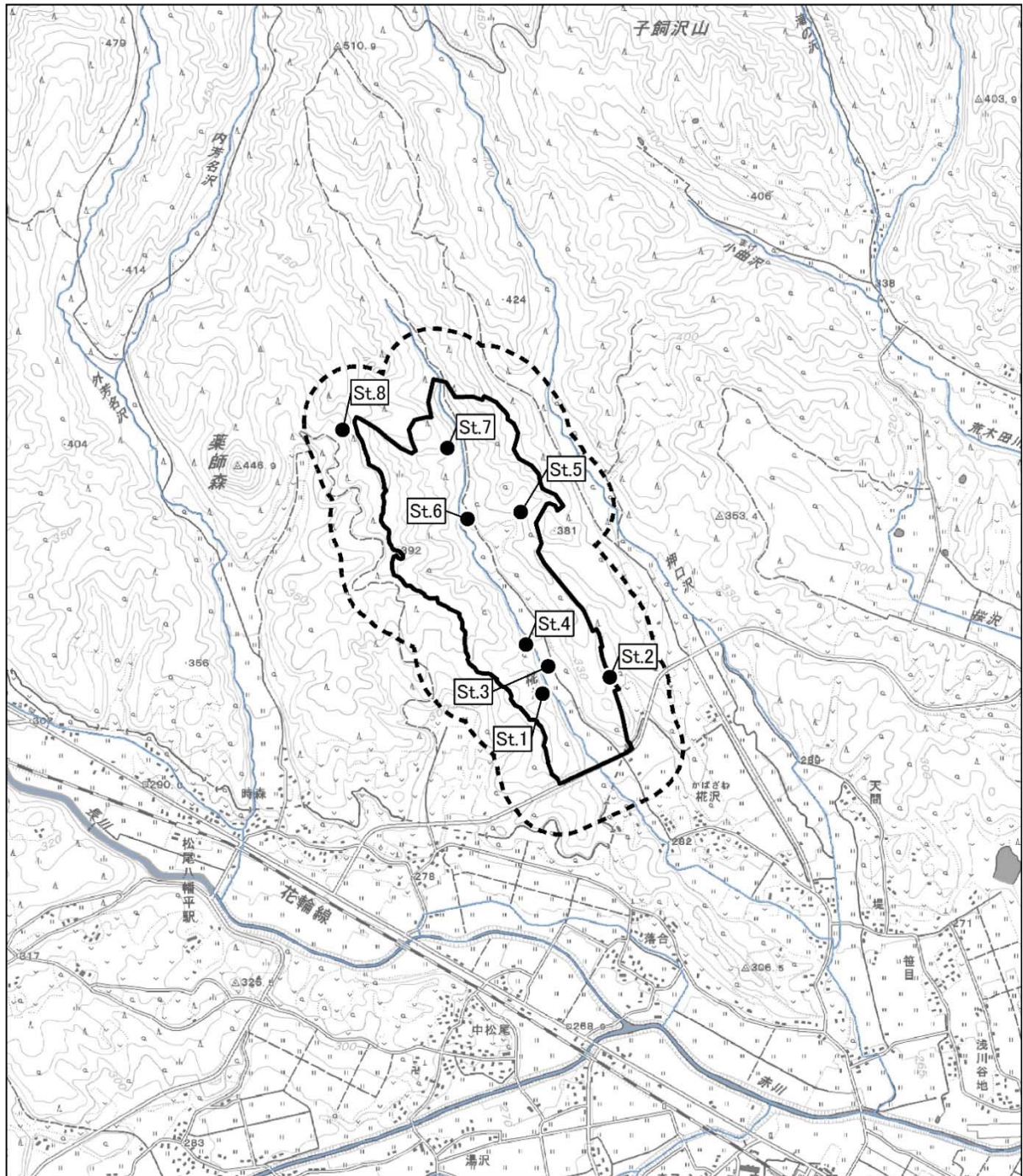


1:25,000







背景図) 国土地理院「1/25,000地形図(平館)」

図 6-5 地下水の水質及び土質の調査地点位置図



凡例

-  対象事業実施区域
-  調査範囲(対象事業実施区域から200m)
-  捕獲調査地点(トラップ調査地点)
-  河川

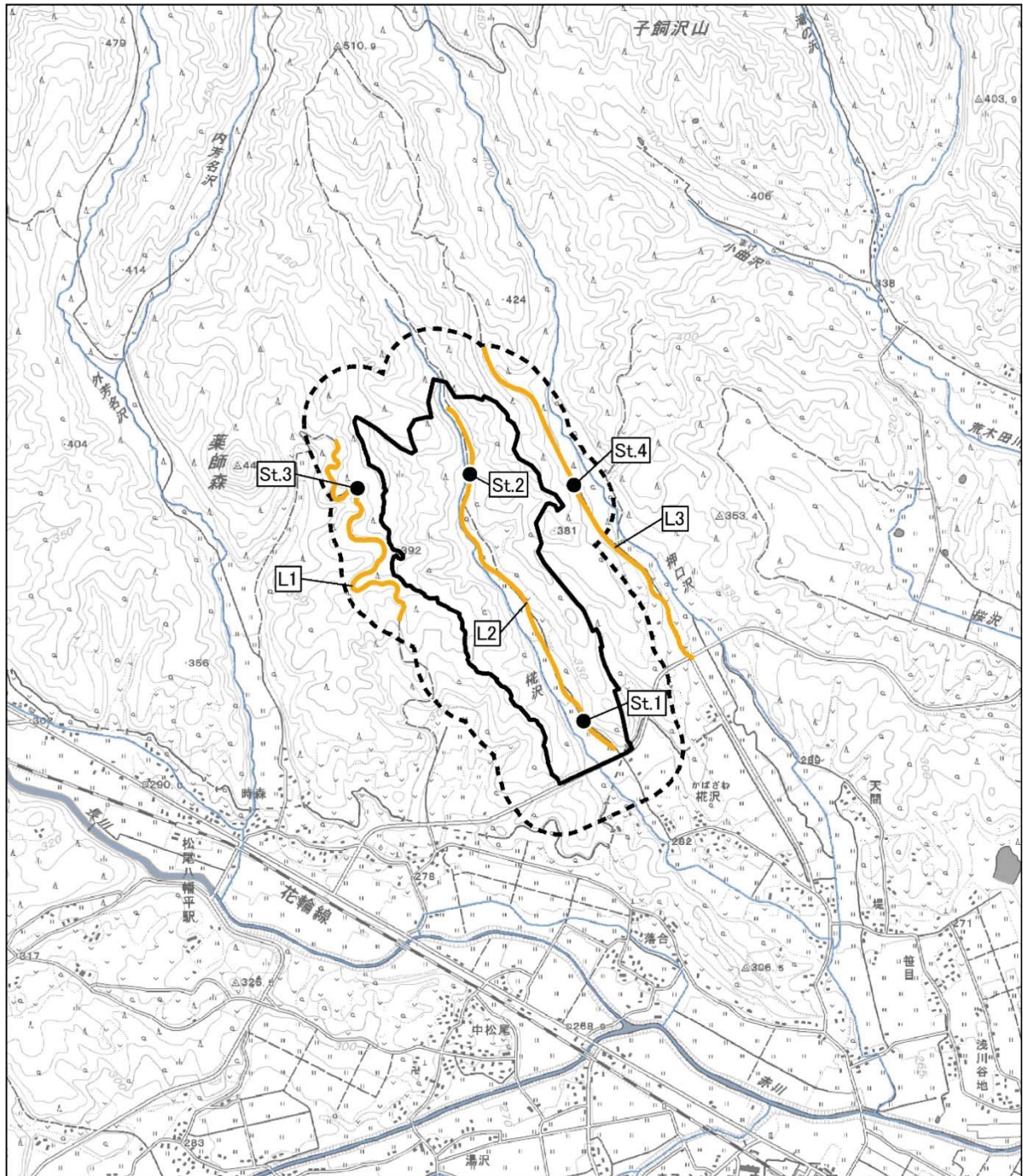


1:25,000








背景図) 国土地理院「1/25,000地形図(平館)」

図 6-6 哺乳類調査地点位置図



凡例

-  対象事業実施区域
-  調査範囲(対象事業実施区域から200m)
-  定点観察
-  ラインセンサルート
-  河川

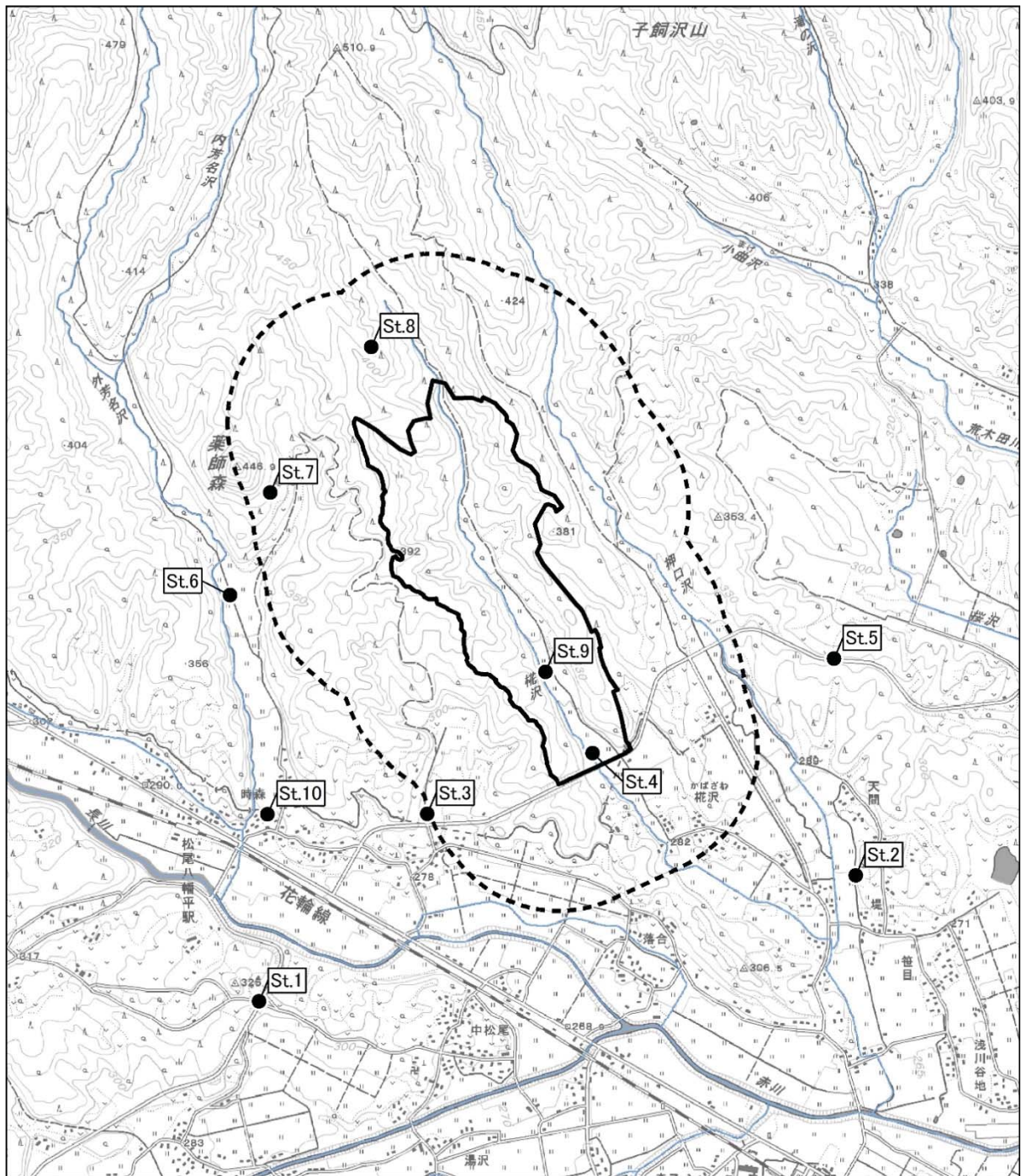


1:25,000







背景図) 国土地理院「1/25,000地形図(平館)」

図 6-7 鳥類調査地点位置図



凡例

-  対象事業実施区域
-  調査範囲(対象事業実施区域から500m)
-  調査地点(調査日ごとに4定点を設定)
-  河川



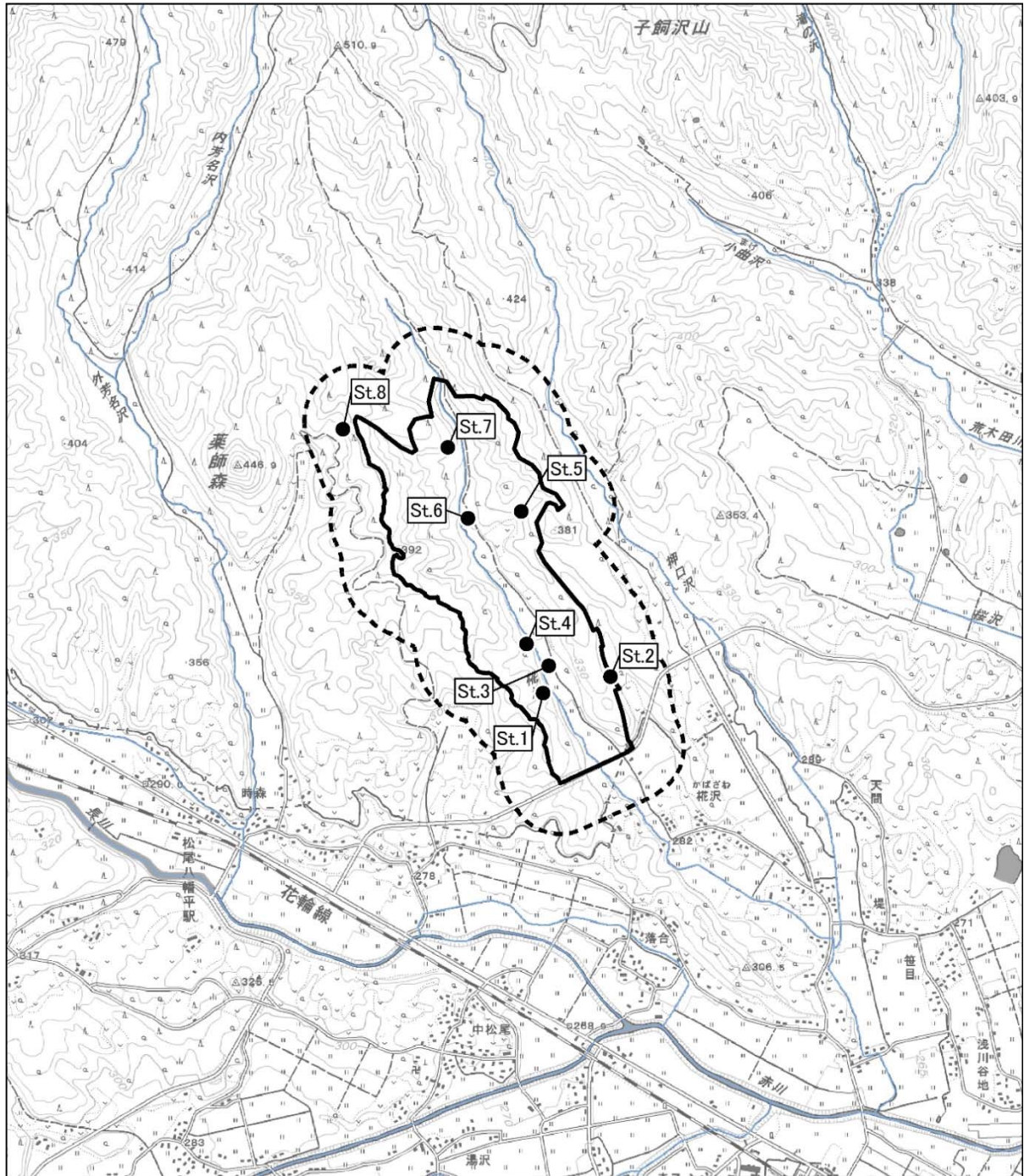
1:25,000







背景図) 国土地理院「1/25,000地形図(平舘)」

図 6-8 猛禽類調査地点位置図





凡例

-  対象事業実施区域
-  調査範囲(対象事業実施区域から200m)
-  捕獲調査地点(トラップ調査地点)
-  河川

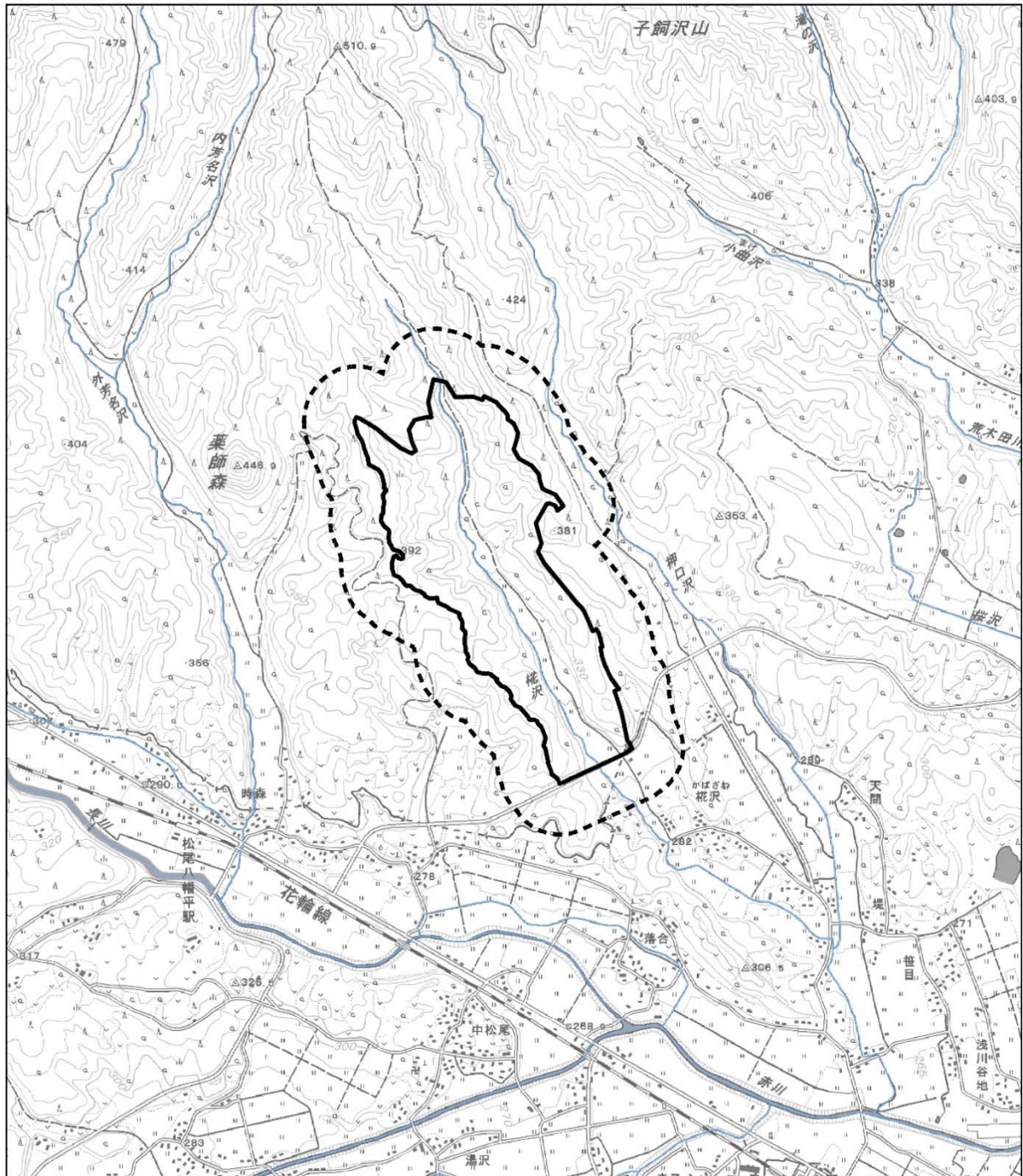


1:25,000



背景図) 国土地理院「1/25,000地形図(平館)」

図 6-9 昆虫類調査地点位置図



凡例



対象事業実施区域



調査範囲(対象事業実施区域から200m)



河川

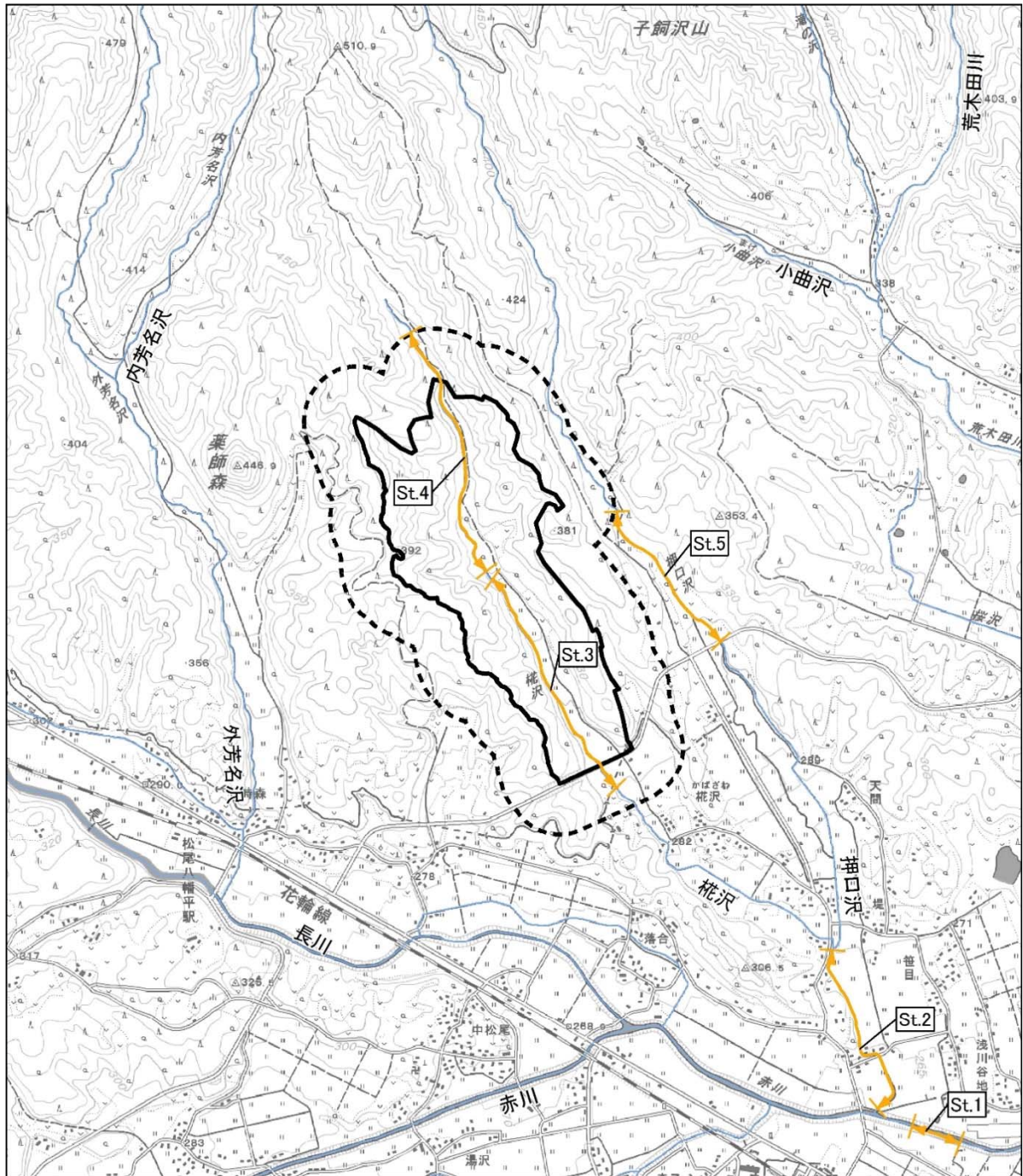


1:25,000





0 250 500 1,000  
m

背景図) 国土地理院「1/25,000地形図(平舘)」

図 6-10 は虫類・両生類調査地点位置図



凡例

-  対象事業実施区域
-  底生動物の任意採集の調査範囲(対象事業実施区域から200m)
-  底生動物・魚類の調査区間
-  河川

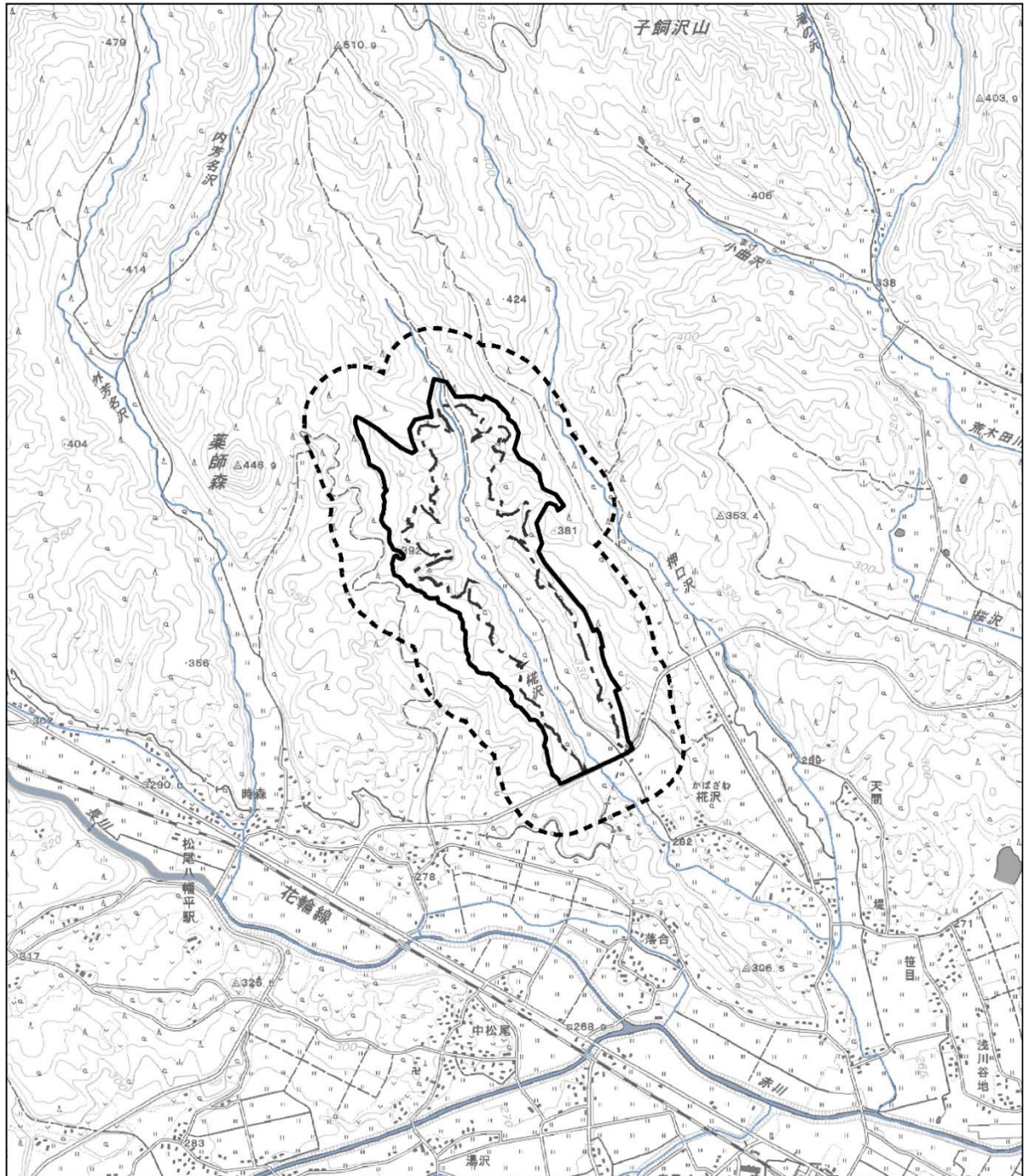


1:25,000







背景図) 国土地理院「1/25,000地形図(平館)」

図 6-11 底生動物・魚類調査地点位置図



凡例

-  対象事業実施区域
-  調査範囲(対象事業実施区域から200m)
-  変更区域(残土置き場含む)
-  河川



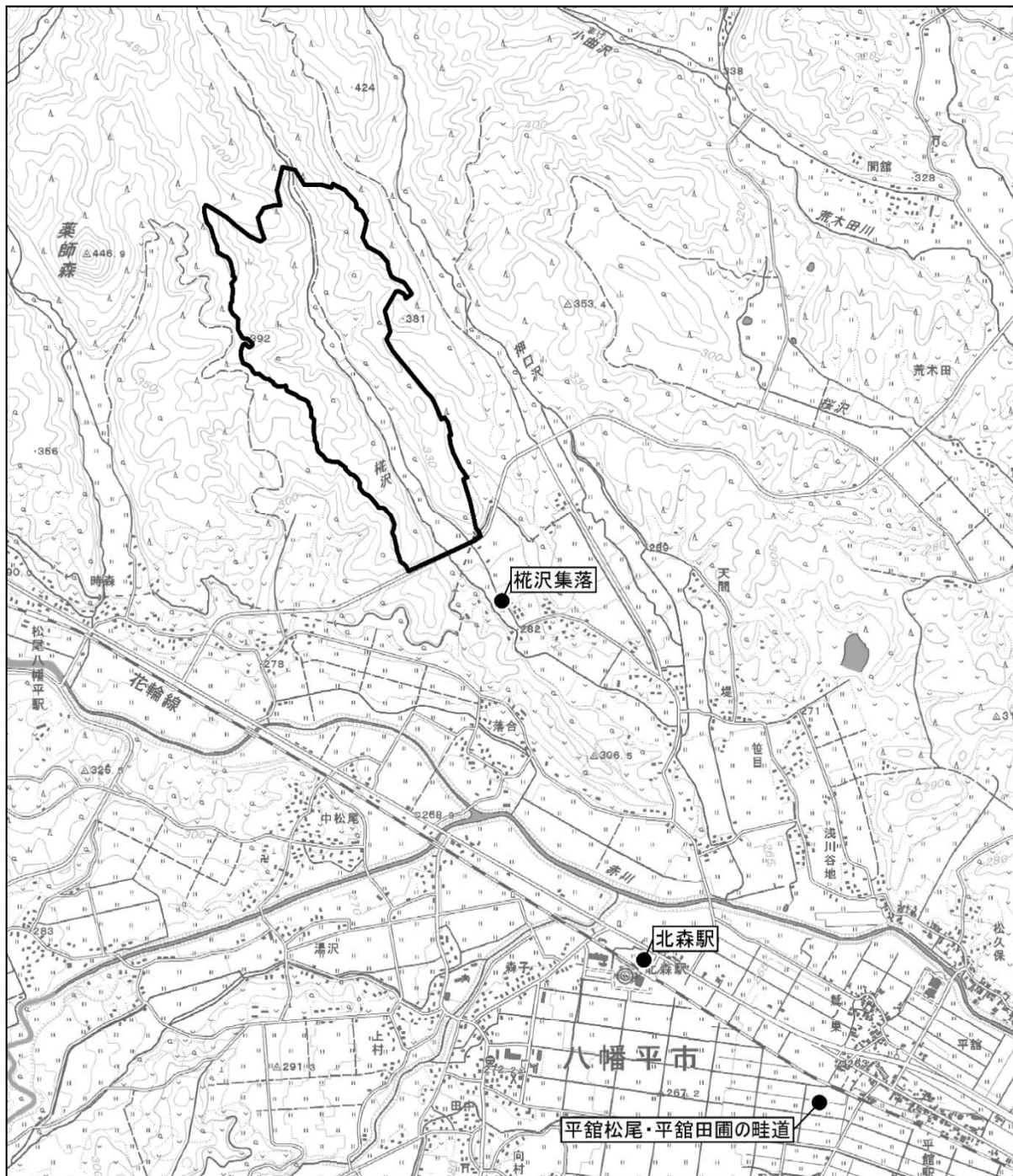
1:25,000

注) 植物重要種が確認された場合は調査範囲外の近隣の押口沢などを踏査して類似環境がないか確認した。





背景図) 国土地理院「1/25,000地形図(平館)」

図 6-12 植物調査地点位置図



凡例

 対象事業実施区域

 調査地点



1:25,000

0 250 500 1,000  
m

背景図) 国土地理院「1/25,000地形図(平館)」

図 6-13 主要な眺望景観の調査地点位置図

## 6.2 調査実施日

調査実施日を表 6-3 に示す。

表 6-3 調査実施日(1)

調査項目		調査時期	調査実施日	
大気質	窒素酸化物（二酸化窒素）、 浮遊粒子状物質	春季	平成 29 年 4 月 22 日(土)～4 月 28 日(金)	
		夏季	平成 29 年 8 月 4 日(金)～8 月 10 日(木)	
		秋季	平成 29 年 10 月 11 日(水)～10 月 17 日(火)	
		冬季	平成 29 年 12 月 8 日(金)～12 月 14 日(木)	
	粉じん（降下ばいじん）	春季	平成 29 年 4 月 21 日(金)～5 月 18 日(木)	
		夏季	平成 29 年 7 月 26 日(水)～8 月 24 日(木)	
		秋季	平成 29 年 10 月 10 日(火)～11 月 10 日(金)	
		冬季	平成 29 年 12 月 7 日(木)～平成 30 年 1 月 9 日(火)	
	風向・風速 (A.1 地点)	春季	平成 29 年 4 月 22 日(土)～4 月 28 日(金)	
		夏季	平成 29 年 8 月 4 日(金)～8 月 10 日(木)	
		秋季	平成 29 年 10 月 11 日(水)～10 月 17 日(火)	
		冬季	平成 29 年 12 月 8 日(金)～12 月 14 日(木)	
	風向・風速、気温、湿度、日射量、放射収支量(A.2 地点)	通年	平成 29 年 4 月 1 日(土)～平成 30 年 3 月 31 日(土)	
交通量	秋季	平成 29 年 11 月 16 日(木)～11 月 17 日(金) 平成 29 年 12 月 2 日(土)～12 月 3 日(日)		
運行道路の沿道状況	適宜実施			
騒音・振動	環境騒音・振動	秋季	平成 29 年 11 月 16 日(木)～11 月 17 日(金)	
	道路交通騒音・振動		平成 29 年 12 月 2 日(土)～12 月 3 日(日)	
	交通量			
	運行道路の沿道状況	適宜実施		
	地表面の状況			
悪臭		夏季	平成 29 年 7 月 26 日(水)	
		秋季	平成 29 年 11 月 17 日(金)	
水質	水の汚れ等	春季	平成 29 年 5 月 18 日(木)	
		夏季	平成 29 年 8 月 3 日(木)	
		秋季	平成 29 年 10 月 27 日(金)	
		冬季	平成 29 年 12 月 8 日(金)	
	土砂による水の濁り	河川水	降雨時	平成 29 年 9 月 12 日(火) 平成 29 年 9 月 18 日(月)
		土質	降雨時	平成 29 年 8 月 9 日(水)
動物	哺乳類	任意観察調査、捕獲調査、夜間調査	春季	平成 29 年 5 月 23 日(火)～26 日(金)
			夏季	平成 29 年 7 月 10 日(月)～11 日(火)
			秋季	平成 29 年 9 月 21 日(木)～22 日(金)
			冬季	平成 30 年 2 月 1 日(木)～2 日(金)
		自動撮影	春季～秋季	平成 29 年 5 月 25 日(木)～9 月 21 日(木)
	鳥類 (一般鳥類)	任意観察調査、ラインセンサス調査、定点観察調査	春季	平成 29 年 5 月 15 日(月)～16 日(火)
			夏季	平成 29 年 6 月 28 日(水)～29 日(木)
			秋季	平成 29 年 9 月 25 日(月)～26 日(火)
			冬季	平成 29 年 12 月 7 日(木)
		夜間調査	冬季	平成 29 年 3 月 15 日(水)
			春季	平成 29 年 4 月 24 日(月)、5 月 22 日(月)
			夏季	平成 29 年 6 月 28 日(水)
		ミゾゴイ確認調査	夏季	平成 29 年 6 月 28 日(水)～29 日(木)、7 月 10 日(月)～11 日(火)、26 日(水)～28 日(金)、8 月 2 日(水)～3 日(木)

表 6-3 調査実施日(2)

調査項目		調査時期	調査実施日	
動物	鳥類 (猛禽類)	定点観察調査	1月	平成29年1月23日(月)～25日(水)
			2月	平成29年2月22日(水)～24日(金)
			3月	平成29年3月15日(水)～17日(金)
			4月	平成29年4月24日(月)～26日(水)
			5月	平成29年5月21日(日)～23日(火)
			6月	平成29年6月19日(月)～21日(水)
			7月	平成29年7月12日(水)～14日(金)
			8月	平成29年8月30日(水)～9月1日(金)
			営巣地調査	12月
	7月	平成29年7月3日(月)～4日(火)		
	11月	平成29年11月28日(火)～29日(水)		
	陸上昆虫類	任意採集 捕獲調査	春季	平成29年6月5日(火)～6日(水)
			夏季	平成29年8月2日(木)～3日(金) (平成29年7月10日(月)に夜間調査実施)
			秋季	平成29年9月25日(火)～26日(水)
	は虫類	任意観察調査	春季	平成29年5月24日(火)～25日(水)
			夏季	平成29年7月10日(月)～11日(火)
			秋季	平成29年9月21日(木)～22日(金)
	両生類	任意観察調査	早春季	平成29年4月27日(木)～28日(金)
			春季	平成29年5月24日(火)～25日(水)
夏季			平成29年7月10日(月)～11日(火)	
秋季			平成29年9月21日(木)～22日(金)	
底生動物	定量採集調査 定性採集調査	春季	平成29年5月19日(金)～20日(土)	
		夏季	平成29年8月2日(水)～4日(金)	
		秋季	平成29年10月26日(木)～27日(金)	
		冬季	平成29年12月7日(木)～8日(金)	
魚類	捕獲調査	春季	平成29年5月19日(金)～20日(土)	
		夏季	平成29年8月2日(水)～4日(金)	
		秋季	平成29年10月26日(木)～27日(金)	
植物	植物相	早春季	平成29年4月25日(火)～26日(水) 平成29年5月15日(月)～16日(火)	
		春季	平成29年6月12日(月)～13日(火)	
		夏季	平成29年7月26日(水)～28日(金)	
		秋季	平成29年9月26日(水)～27日(木)	
	植生	夏季	平成29年7月26日(水)～28日(金)	
		秋季	平成29年9月26日(水)～27日(木)	
	植物群落	夏季	平成29年7月26日(水)～28日(金)	
		秋季	平成29年9月26日(水)～27日(木)	
生態系		—		
景観	主要な眺望点の状況、主要な眺望景観の状況	春季	平成29年5月2日(火)	
		夏季	平成29年8月4日(金)	
		秋季	平成29年10月18日(水)	
		冬季	平成30年1月29日(月)	
景観資源の状況		—		
廃棄物等		—		
温室効果ガス等		—		

### 6.3 調査、予測及び評価の結果

調査、予測及び評価の結果を表 6-4 に示す。



表 6-4 調査、予測及び評価の結果 (1)

項目	調査結果	予測結果	環境保全措置・環境配慮事項	評価結果	事後調査																																																	
大気質	<b>A. 大気質</b> 住居側敷地境界や対象事業実施区域の周辺2箇所における二酸化窒素及び浮遊粒子状物質の測定結果(四季)は、下表に示すとおりであり、全ての測定項目で環境基準値等を下回っていた。 また、住居側敷地境界における降下ばいじんの測定結果は下表に示すとおりであった。	<b>【工事の実施】</b> <b>(1) 建設機械の稼働に伴う排出ガスの影響</b> 建設機械の稼働により発生する排出ガス(二酸化窒素及び浮遊粒子状物質)の影響は、全期とも環境保全に関する目標を下回った。 <b>&lt;二酸化窒素の予測結果&gt;</b> 単位:ppm	<b>【工事の実施】</b> <b>(1) 建設機械の稼働に伴う排出ガスの影響</b> ・排出ガス対策型建設機械の使用 ・不要なアイドリングの停止	<b>【工事の実施】</b> <b>(A) 環境への影響の回避・低減に係る評価</b> 左記の環境配慮事項を実行することにより、環境への影響が回避・低減されると評価する。 <b>(B) 環境保全に関する基準又は目標との整合性に係る評価</b> すべての時期及び予測項目において、下記の環境保全に関する基準又は目標を満足していることから、整合性は図られているものと評価する。 <b>&lt;環境保全に関する基準又は目標&gt;</b> ・大気汚染に係る環境基準(二酸化窒素、浮遊粒子状物質) ・スパイクタイヤ粉じんにおける生活環境の保全が必要な地域の指標	事後調査を実施する必要性はないと判断した。																																																	
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>測定項目</th> <th>期間平均値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>二酸化窒素 (ppm)</td> <td>0.0015~0.0023</td> </tr> <tr> <td>浮遊粒子状物質 (mg/m<sup>3</sup>)</td> <td>0.0100~0.0103</td> </tr> <tr> <td>降下ばいじん (t/km<sup>2</sup>/30日)</td> <td>3.0</td> </tr> </tbody> </table>	測定項目	期間平均値	二酸化窒素 (ppm)		0.0015~0.0023	浮遊粒子状物質 (mg/m <sup>3</sup> )	0.0100~0.0103	降下ばいじん (t/km <sup>2</sup> /30日)	3.0	<table border="1"> <thead> <tr> <th>予測地点</th> <th>予測時期</th> <th>寄与濃度</th> <th>バックグラウンド濃度</th> <th>年平均値予測結果</th> <th>日平均値予測結果(年間98%値)</th> <th>環境保全に関する目標(日平均値)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">A.2 (住居側敷地境界)</td> <td>I期</td> <td>0.00628</td> <td>0.0015</td> <td>0.0078</td> <td>0.0175</td> <td rowspan="3">0.04 (環境基準)</td> </tr> <tr> <td>II期</td> <td>0.00062</td> <td>0.0015</td> <td>0.0021</td> <td>0.0108</td> </tr> <tr> <td>III期</td> <td>0.00061</td> <td>0.0015</td> <td>0.0021</td> <td>0.0108</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">A.4 (梶沢自治公民館)</td> <td>I期</td> <td>0.00058</td> <td>0.0015</td> <td>0.0021</td> <td>0.0108</td> <td rowspan="3">0.10 (環境基準)</td> </tr> <tr> <td>II期</td> <td>0.00012</td> <td>0.0015</td> <td>0.0016</td> <td>0.0104</td> </tr> <tr> <td>III期</td> <td>0.00010</td> <td>0.0015</td> <td>0.0016</td> <td>0.0104</td> </tr> </tbody> </table>	予測地点	予測時期	寄与濃度	バックグラウンド濃度	年平均値予測結果	日平均値予測結果(年間98%値)	環境保全に関する目標(日平均値)	A.2 (住居側敷地境界)	I期	0.00628	0.0015	0.0078	0.0175	0.04 (環境基準)	II期	0.00062	0.0015	0.0021	0.0108	III期	0.00061	0.0015	0.0021	0.0108	A.4 (梶沢自治公民館)	I期	0.00058	0.0015	0.0021	0.0108	0.10 (環境基準)	II期	0.00012	0.0015	0.0016	0.0104	III期	0.00010	0.0015	0.0016	0.0104	<b>(2) 建設機械の稼働に伴う粉じんの影響</b> 平成29年度の気象観測結果を用いて、風向、風速階級(ビューフォート風力階級)別の時間出現率を整理した結果、工事中における粉じんの発生が予測される砂埃が立つ条件(風力階級風力4以上)は、年間21時間(全体の0.2%)となり、その際の風向きは南東(SE)及び南南東(SSE)からの風であり保全対象方向には吹かない。 本事業においては、必要に応じて散水を行うことで粉じんの発生は抑えられるが、さらに粉じんの発生しにくい風況となっており、工事中の粉じんの飛散は限りなく少ないと考えられる。	<b>(2) 建設機械の稼働に伴う粉じんの影響</b> ・強風時の作業の一時中止 ・工事区域への散水の実施
	測定項目	期間平均値																																																				
	二酸化窒素 (ppm)	0.0015~0.0023																																																				
浮遊粒子状物質 (mg/m <sup>3</sup> )	0.0100~0.0103																																																					
降下ばいじん (t/km <sup>2</sup> /30日)	3.0																																																					
予測地点	予測時期	寄与濃度	バックグラウンド濃度	年平均値予測結果	日平均値予測結果(年間98%値)	環境保全に関する目標(日平均値)																																																
A.2 (住居側敷地境界)	I期	0.00628	0.0015	0.0078	0.0175	0.04 (環境基準)																																																
	II期	0.00062	0.0015	0.0021	0.0108																																																	
	III期	0.00061	0.0015	0.0021	0.0108																																																	
A.4 (梶沢自治公民館)	I期	0.00058	0.0015	0.0021	0.0108	0.10 (環境基準)																																																
	II期	0.00012	0.0015	0.0016	0.0104																																																	
	III期	0.00010	0.0015	0.0016	0.0104																																																	
<b>B. 気象</b> 北西と南西を結ぶ方向に風が流れており、特に北西方向からの風が卓越した。年間の平均風速は、住居側敷地境界では1.3m/s、事業地上流側の尾根上では2.1m/sであった。 <b>C. 気温・湿度</b> 年間の平均気温は8.8℃、最高気温は33.5℃(7月)、最低気温は-16.1℃(2月)であった。平均湿度は82.5%であった。 <b>D. 日射量・放射収支量</b> 年間の積算日射量は357.7kW/m <sup>2</sup> であった。年間の積算放射収支量は117.8kW/m <sup>2</sup> であった。	<b>(3) 工事用車両の走行に伴う排出ガスの影響</b> 工事用車両の走行に伴い発生する排出ガス(二酸化窒素及び浮遊粒子状物質)の影響は、全期にわたり環境保全に関する目標を下回った。 <b>&lt;二酸化窒素の予測結果&gt;</b> 単位:ppm	<b>(3) 工事用車両の走行に伴う排出ガスの影響</b> ・低公害車の導入推進 ・空ふかし等の禁止																																																				
<b>E. 交通量・車速</b> 市道時森柵線における交通量は、平日262台/日、休日176台/日であった。平均車速は、55km/h前後であった。 <b>F. 運行道路の沿道状況</b> 市道新時森線及び市道土沢柵線(国道282号線)から対象事業実施区域までの区間の沿道は耕作地若しくは林野となる。また、民家(2階建)が点在する。 本道路は、八幡平市において道路の拡幅が計画されている。	<table border="1"> <thead> <tr> <th>予測地点</th> <th>予測時期</th> <th>寄与濃度</th> <th>バックグラウンド濃度</th> <th>年平均値予測結果</th> <th>日平均値予測結果(年間98%値)</th> <th>環境保全に関する目標(日平均値)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">A.7 (西側道路沿道)</td> <td>I期</td> <td>&lt;0.0001</td> <td>0.0021</td> <td>0.0021</td> <td>0.0113</td> <td rowspan="3">0.04 (環境基準)</td> </tr> <tr> <td>II期</td> <td>&lt;0.0001</td> <td>0.0021</td> <td>0.0021</td> <td>0.0113</td> </tr> <tr> <td>III期</td> <td>&lt;0.0001</td> <td>0.0021</td> <td>0.0021</td> <td>0.0113</td> </tr> </tbody> </table>	予測地点	予測時期	寄与濃度	バックグラウンド濃度	年平均値予測結果	日平均値予測結果(年間98%値)	環境保全に関する目標(日平均値)	A.7 (西側道路沿道)	I期	<0.0001	0.0021	0.0021	0.0113	0.04 (環境基準)	II期	<0.0001	0.0021	0.0021	0.0113	III期	<0.0001	0.0021	0.0021	0.0113	<b>(4) 工事用車両の走行に伴う粉じんの影響</b> 工事用車両の走行に伴い発生する粉じんは、退出する工事用車両のタイヤ洗浄等の実施により周辺への飛散が防止されることで、全期にわたり環境保全に関する目標を下回るものと考えられる。	<b>(4) 工事用車両の走行に伴う粉じんの影響</b> ・工事用車両のタイヤ洗浄 ・周辺道路の清掃																											
予測地点	予測時期	寄与濃度	バックグラウンド濃度	年平均値予測結果	日平均値予測結果(年間98%値)	環境保全に関する目標(日平均値)																																																
A.7 (西側道路沿道)	I期	<0.0001	0.0021	0.0021	0.0113	0.04 (環境基準)																																																
	II期	<0.0001	0.0021	0.0021	0.0113																																																	
	III期	<0.0001	0.0021	0.0021	0.0113																																																	
		<b>&lt;浮遊粒子状物質の予測結果&gt;</b> 単位:mg/m <sup>3</sup>																																																				
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>予測地点</th> <th>予測時期</th> <th>寄与濃度</th> <th>バックグラウンド濃度</th> <th>年平均値予測結果</th> <th>日平均値予測結果(2%除外値)</th> <th>環境保全に関する目標(日平均値)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">A.2 (住居側敷地境界)</td> <td>I期</td> <td>0.00055</td> <td>0.010</td> <td>0.0105</td> <td>0.0294</td> <td rowspan="3">0.10 (環境基準)</td> </tr> <tr> <td>II期</td> <td>0.00004</td> <td>0.010</td> <td>0.0100</td> <td>0.0286</td> </tr> <tr> <td>III期</td> <td>0.00004</td> <td>0.010</td> <td>0.0100</td> <td>0.0286</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">A.4 (梶沢自治公民館)</td> <td>I期</td> <td>0.00004</td> <td>0.010</td> <td>0.0100</td> <td>0.0286</td> <td rowspan="3">0.10 (環境基準)</td> </tr> <tr> <td>II期</td> <td>0.00001</td> <td>0.010</td> <td>0.0100</td> <td>0.0285</td> </tr> <tr> <td>III期</td> <td>0.00001</td> <td>0.010</td> <td>0.0100</td> <td>0.0285</td> </tr> </tbody> </table>	予測地点	予測時期	寄与濃度	バックグラウンド濃度	年平均値予測結果	日平均値予測結果(2%除外値)	環境保全に関する目標(日平均値)	A.2 (住居側敷地境界)	I期	0.00055	0.010	0.0105	0.0294	0.10 (環境基準)	II期	0.00004	0.010	0.0100	0.0286	III期	0.00004	0.010	0.0100	0.0286	A.4 (梶沢自治公民館)	I期	0.00004	0.010	0.0100	0.0286	0.10 (環境基準)	II期	0.00001	0.010	0.0100	0.0285	III期	0.00001	0.010	0.0100	0.0285											
予測地点	予測時期	寄与濃度	バックグラウンド濃度	年平均値予測結果	日平均値予測結果(2%除外値)	環境保全に関する目標(日平均値)																																																
A.2 (住居側敷地境界)	I期	0.00055	0.010	0.0105	0.0294	0.10 (環境基準)																																																
	II期	0.00004	0.010	0.0100	0.0286																																																	
	III期	0.00004	0.010	0.0100	0.0286																																																	
A.4 (梶沢自治公民館)	I期	0.00004	0.010	0.0100	0.0286	0.10 (環境基準)																																																
	II期	0.00001	0.010	0.0100	0.0285																																																	
	III期	0.00001	0.010	0.0100	0.0285																																																	
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>予測地点</th> <th>予測時期</th> <th>寄与濃度</th> <th>バックグラウンド濃度</th> <th>年平均値予測結果</th> <th>日平均値予測結果(2%除外値)</th> <th>環境保全に関する目標(日平均値)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">A.7 (西側道路沿道)</td> <td>I期</td> <td>&lt;0.0001</td> <td>0.0100</td> <td>0.0100</td> <td>0.0285</td> <td rowspan="3">0.10 (環境基準)</td> </tr> <tr> <td>II期</td> <td>&lt;0.0001</td> <td>0.0100</td> <td>0.0100</td> <td>0.0285</td> </tr> <tr> <td>III期</td> <td>&lt;0.0001</td> <td>0.0100</td> <td>0.0100</td> <td>0.0285</td> </tr> </tbody> </table>	予測地点	予測時期	寄与濃度	バックグラウンド濃度	年平均値予測結果	日平均値予測結果(2%除外値)	環境保全に関する目標(日平均値)	A.7 (西側道路沿道)	I期	<0.0001	0.0100	0.0100	0.0285	0.10 (環境基準)	II期	<0.0001	0.0100	0.0100	0.0285	III期	<0.0001	0.0100	0.0100	0.0285																												
予測地点	予測時期	寄与濃度	バックグラウンド濃度	年平均値予測結果	日平均値予測結果(2%除外値)	環境保全に関する目標(日平均値)																																																
A.7 (西側道路沿道)	I期	<0.0001	0.0100	0.0100	0.0285	0.10 (環境基準)																																																
	II期	<0.0001	0.0100	0.0100	0.0285																																																	
	III期	<0.0001	0.0100	0.0100	0.0285																																																	

表 6-4 調査、予測及び評価の結果 (2)

項目	調査結果	予測結果	環境保全措置・環境配慮事項	評価結果	事後調査																																																																																
大気質	<p><b>【土地又は工作物の存在及び供用】</b>  <b>(1) 埋立・覆土用機械の稼働に伴う排出ガスの影響</b>                      埋立・覆土用機械の稼働により発生する排出ガス（二酸化窒素及び浮遊粒子状物質）の影響は、全期にわたり環境保全に関する目標を下回った。</p> <p><b>&lt;二酸化窒素の予測結果&gt;</b> 単位:ppm</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>予測地点</th> <th>予測時期</th> <th>寄与濃度</th> <th>バックグラウンド濃度</th> <th>年平均値予測結果</th> <th>日平均値予測結果(年間98%値)</th> <th>環境保全に関する目標(日平均値)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">A. 2 (住居側敷地境界)</td> <td>I 期</td> <td>0.00030</td> <td>0.0015</td> <td>0.0018</td> <td>0.0106</td> <td rowspan="6">0.04 (環境基準)</td> </tr> <tr> <td>II 期</td> <td>0.00011</td> <td>0.0015</td> <td>0.0016</td> <td>0.0104</td> </tr> <tr> <td>III 期</td> <td>0.00006</td> <td>0.0015</td> <td>0.0016</td> <td>0.0104</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">A. 4 (柵沢自治公民館)</td> <td>I 期</td> <td>0.00008</td> <td>0.0015</td> <td>0.0016</td> <td>0.0104</td> </tr> <tr> <td>II 期</td> <td>0.00005</td> <td>0.0015</td> <td>0.0016</td> <td>0.0104</td> </tr> <tr> <td>III 期</td> <td>0.00004</td> <td>0.0015</td> <td>0.0015</td> <td>0.0104</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>&lt;浮遊粒子状物質の予測結果&gt;</b> 単位:mg/m<sup>3</sup></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>予測地点</th> <th>予測時期</th> <th>寄与濃度</th> <th>バックグラウンド濃度</th> <th>年平均値予測結果</th> <th>日平均値予測結果(2%除外値)</th> <th>環境保全に関する目標(日平均値)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">A. 2 (住居側敷地境界)</td> <td>I 期</td> <td>0.00002</td> <td>0.010</td> <td>0.0100</td> <td>0.0285</td> <td rowspan="6">0.10 (環境基準)</td> </tr> <tr> <td>II 期</td> <td>0.00001</td> <td>0.010</td> <td>0.0100</td> <td>0.0285</td> </tr> <tr> <td>III 期</td> <td>0.00001</td> <td>0.010</td> <td>0.0100</td> <td>0.0285</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">A. 4 (柵沢自治公民館)</td> <td>I 期</td> <td>0.00001</td> <td>0.010</td> <td>0.0100</td> <td>0.0285</td> </tr> <tr> <td>II 期</td> <td>&lt;0.00001</td> <td>0.010</td> <td>0.0100</td> <td>0.0285</td> </tr> <tr> <td>III 期</td> <td>&lt;0.00001</td> <td>0.010</td> <td>0.0100</td> <td>0.0285</td> </tr> </tbody> </table>		予測地点	予測時期	寄与濃度	バックグラウンド濃度	年平均値予測結果	日平均値予測結果(年間98%値)	環境保全に関する目標(日平均値)	A. 2 (住居側敷地境界)	I 期	0.00030	0.0015	0.0018	0.0106	0.04 (環境基準)	II 期	0.00011	0.0015	0.0016	0.0104	III 期	0.00006	0.0015	0.0016	0.0104	A. 4 (柵沢自治公民館)	I 期	0.00008	0.0015	0.0016	0.0104	II 期	0.00005	0.0015	0.0016	0.0104	III 期	0.00004	0.0015	0.0015	0.0104	予測地点	予測時期	寄与濃度	バックグラウンド濃度	年平均値予測結果	日平均値予測結果(2%除外値)	環境保全に関する目標(日平均値)	A. 2 (住居側敷地境界)	I 期	0.00002	0.010	0.0100	0.0285	0.10 (環境基準)	II 期	0.00001	0.010	0.0100	0.0285	III 期	0.00001	0.010	0.0100	0.0285	A. 4 (柵沢自治公民館)	I 期	0.00001	0.010	0.0100	0.0285	II 期	<0.00001	0.010	0.0100	0.0285	III 期	<0.00001	0.010	0.0100	0.0285	<p><b>【土地又は工作物の存在及び供用】</b>  <b>(1) 埋立・覆土用機械の稼働に伴う排出ガスの影響</b>                      ・排出ガス対策型建設機械の使用                      ・不要なアイドリングの停止</p>	<p><b>【土地又は工作物の存在及び供用】</b>  <b>(A) 環境への影響の回避・低減に係る評価</b>                      左記の環境配慮事項を実行することにより、環境への影響が回避・低減されると評価する。</p> <p><b>(B) 環境保全に関する基準又は目標との整合性に係る評価</b>                      すべての時期及び予測項目において、下記の環境保全に関する基準又は目標を満足していることから、整合性は図られているものと評価する。</p> <p><b>&lt;環境保全に関する基準又は目標&gt;</b>                      ・大気汚染に係る環境基準（二酸化窒素、浮遊粒子状物質）                      ・スパイクタイヤ粉じんにおける生活環境の保全が必要な地域の指標</p>	<p>事後調査を実施する必要性はないと判断した。</p>
	予測地点	予測時期	寄与濃度	バックグラウンド濃度	年平均値予測結果	日平均値予測結果(年間98%値)	環境保全に関する目標(日平均値)																																																																														
	A. 2 (住居側敷地境界)	I 期	0.00030	0.0015	0.0018	0.0106	0.04 (環境基準)																																																																														
		II 期	0.00011	0.0015	0.0016	0.0104																																																																															
III 期		0.00006	0.0015	0.0016	0.0104																																																																																
A. 4 (柵沢自治公民館)	I 期	0.00008	0.0015	0.0016	0.0104																																																																																
	II 期	0.00005	0.0015	0.0016	0.0104																																																																																
	III 期	0.00004	0.0015	0.0015	0.0104																																																																																
予測地点	予測時期	寄与濃度	バックグラウンド濃度	年平均値予測結果	日平均値予測結果(2%除外値)	環境保全に関する目標(日平均値)																																																																															
A. 2 (住居側敷地境界)	I 期	0.00002	0.010	0.0100	0.0285	0.10 (環境基準)																																																																															
	II 期	0.00001	0.010	0.0100	0.0285																																																																																
	III 期	0.00001	0.010	0.0100	0.0285																																																																																
A. 4 (柵沢自治公民館)	I 期	0.00001	0.010	0.0100	0.0285																																																																																
	II 期	<0.00001	0.010	0.0100	0.0285																																																																																
	III 期	<0.00001	0.010	0.0100	0.0285																																																																																
<p><b>(2) 埋立・覆土用機械の稼働に伴う粉じんの影響</b>                      平成 29 年度の気象観測結果を用いて、風向、風速階級（ビューフォート風力階級）別の時間出現率を整理した結果、埋立時における粉じんの発生が予測される砂埃が立つ条件（風力階級風力 4 以上）は、年間 21 時間（全体の 0.2%）となり、その際の風向きは南東（SE）及び南南東（SSE）からの風であり保全対象方向には吹かない。                      本事業においては、必要に応じて散水をすることで粉じんの発生は抑えられるが、さらに粉じんの発生しにくい風況となっており、埋立時の粉じんの飛散は限りなく少ないと考えられる。</p>		<p><b>(2) 埋立・覆土用機械の稼働に伴う粉じんの影響</b>                      ・埋立区域への散水の実施                      ・飛散防止設備（ネットフェンス）の設置</p>																																																																																			
<p><b>(3) 廃棄物の運搬車両の走行に伴う排出ガスの影響</b>                      廃棄物運搬車両の走行に伴い発生する排出ガス（二酸化窒素及び浮遊粒子状物質）の影響は、全期にわたり環境保全に関する目標を下回った。</p> <p><b>&lt;二酸化窒素の予測結果&gt;</b> 単位:ppm</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>予測地点</th> <th>予測時期</th> <th>寄与濃度</th> <th>バックグラウンド濃度</th> <th>年平均値予測結果</th> <th>日平均値予測結果(年間98%値)</th> <th>環境保全に関する目標(日平均値)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A. 7 (西側道路沿道)</td> <td>I 期 ～ III 期</td> <td>&lt;0.0001</td> <td>0.0021</td> <td>0.0021</td> <td>0.0113</td> <td>0.04 (環境基準)</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>&lt;浮遊粒子状物質の予測結果&gt;</b> 単位:mg/m<sup>3</sup></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>予測地点</th> <th>予測時期</th> <th>寄与濃度</th> <th>バックグラウンド濃度</th> <th>年平均値予測結果</th> <th>日平均値予測結果(2%除外値)</th> <th>環境保全に関する目標(日平均値)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A. 7 (西側道路沿道)</td> <td>I 期 ～ III 期</td> <td>&lt;0.0001</td> <td>0.010</td> <td>0.010</td> <td>0.0285</td> <td>0.10 (環境基準)</td> </tr> </tbody> </table>		予測地点	予測時期	寄与濃度	バックグラウンド濃度	年平均値予測結果	日平均値予測結果(年間98%値)	環境保全に関する目標(日平均値)	A. 7 (西側道路沿道)	I 期 ～ III 期	<0.0001	0.0021	0.0021	0.0113	0.04 (環境基準)	予測地点	予測時期	寄与濃度	バックグラウンド濃度	年平均値予測結果	日平均値予測結果(2%除外値)	環境保全に関する目標(日平均値)	A. 7 (西側道路沿道)	I 期 ～ III 期	<0.0001	0.010	0.010	0.0285	0.10 (環境基準)	<p><b>(3) 廃棄物の運搬車両の走行に伴う排出ガスの影響</b>                      ・低公害車の導入推進</p>																																																							
予測地点	予測時期	寄与濃度	バックグラウンド濃度	年平均値予測結果	日平均値予測結果(年間98%値)	環境保全に関する目標(日平均値)																																																																															
A. 7 (西側道路沿道)	I 期 ～ III 期	<0.0001	0.0021	0.0021	0.0113	0.04 (環境基準)																																																																															
予測地点	予測時期	寄与濃度	バックグラウンド濃度	年平均値予測結果	日平均値予測結果(2%除外値)	環境保全に関する目標(日平均値)																																																																															
A. 7 (西側道路沿道)	I 期 ～ III 期	<0.0001	0.010	0.010	0.0285	0.10 (環境基準)																																																																															
<p><b>(4) 廃棄物の運搬車両の走行に伴う粉じんの影響</b>                      廃棄物の運搬車両により発生する粉じんは、退出する運搬車両のタイヤ洗浄等の実施により周辺への飛散が防止されることで、全期にわたり環境保全に関する目標を下回るものと考えられる。</p>		<p><b>(4) 廃棄物の運搬車両の走行に伴う粉じんの影響</b>                      ・廃棄物運搬車両のタイヤ洗浄                      ・飛散防止設備（ネットフェンス）の設置</p>																																																																																			

表 6-4 調査、予測及び評価の結果 (3)

項目	調査結果	予測結果	環境保全措置・環境配慮事項	評価結果	事後調査																																																																																
騒音	<p><b>A. 騒音（環境騒音、道路交通騒音）</b> 対象事業実施区域周辺の環境騒音(対象事業実施区域の住居側敷地境界)及び道路交通騒音(車両走行ルート沿道2箇所)の測定結果は、下表に示すとおりであった。</p> <p style="text-align: right;">評価値：L<sub>Aeq</sub></p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">調査地点</th> <th colspan="2">平日</th> <th colspan="2">休日</th> </tr> <tr> <th>昼間</th> <th>夜間</th> <th>昼間</th> <th>夜間</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SV. 1(住居側敷地境界)</td> <td>37dB</td> <td>34dB</td> <td>37dB</td> <td>34dB</td> </tr> <tr> <td>SV. 2(西側道路沿道1)</td> <td>56dB</td> <td>34dB</td> <td>52dB</td> <td>35dB</td> </tr> <tr> <td>SV. 3(西側道路沿道2)</td> <td>56dB</td> <td>37dB</td> <td>52dB</td> <td>35dB</td> </tr> </tbody> </table>	調査地点	平日		休日		昼間	夜間	昼間	夜間	SV. 1(住居側敷地境界)	37dB	34dB	37dB	34dB	SV. 2(西側道路沿道1)	56dB	34dB	52dB	35dB	SV. 3(西側道路沿道2)	56dB	37dB	52dB	35dB	<p><b>【工事の実施】</b> <b>(1) 建設機械の稼働に伴う影響</b> 建設機械の稼働により発生する騒音の影響は、全期にわたり環境保全に関する目標を下回った。</p> <p>＜建設作業騒音の予測結果＞ 評価値：L<sub>5</sub></p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>予測地点</th> <th>予測時期</th> <th>時間帯</th> <th>予測結果</th> <th>環境保全に関する目標</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">SV. 1 (住居側敷地境界)</td> <td>I 期</td> <td>昼間</td> <td>65dB</td> <td rowspan="3">85dB (規制基準)</td> </tr> <tr> <td>II 期</td> <td>昼間</td> <td>54dB</td> </tr> <tr> <td>III 期</td> <td>昼間</td> <td>54dB</td> </tr> </tbody> </table> <p>＜環境騒音の予測結果＞ 評価値：L<sub>Aeq</sub></p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>予測地点</th> <th>予測時期</th> <th>時間帯</th> <th>暗騒音</th> <th>寄与値</th> <th>予測結果</th> <th>環境保全に関する目標</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">SV. 5 (最寄住居)</td> <td>I 期</td> <td>昼間</td> <td>37dB</td> <td>54dB</td> <td>54dB</td> <td rowspan="6">55dB (環境基準)</td> </tr> <tr> <td>II 期</td> <td>昼間</td> <td>37dB</td> <td>47dB</td> <td>47dB</td> </tr> <tr> <td>III 期</td> <td>昼間</td> <td>37dB</td> <td>47dB</td> <td>48dB</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">SV. 6 (枕沢自治公民館)</td> <td>I 期</td> <td>昼間</td> <td>37dB</td> <td>42dB</td> <td>43dB</td> </tr> <tr> <td>II 期</td> <td>昼間</td> <td>37dB</td> <td>39dB</td> <td>41dB</td> </tr> <tr> <td>III 期</td> <td>昼間</td> <td>37dB</td> <td>39dB</td> <td>41dB</td> </tr> </tbody> </table>	予測地点	予測時期	時間帯	予測結果	環境保全に関する目標	SV. 1 (住居側敷地境界)	I 期	昼間	65dB	85dB (規制基準)	II 期	昼間	54dB	III 期	昼間	54dB	予測地点	予測時期	時間帯	暗騒音	寄与値	予測結果	環境保全に関する目標	SV. 5 (最寄住居)	I 期	昼間	37dB	54dB	54dB	55dB (環境基準)	II 期	昼間	37dB	47dB	47dB	III 期	昼間	37dB	47dB	48dB	SV. 6 (枕沢自治公民館)	I 期	昼間	37dB	42dB	43dB	II 期	昼間	37dB	39dB	41dB	III 期	昼間	37dB	39dB	41dB	<p><b>【工事の実施】</b> <b>(1) 建設機械の稼働に伴う影響</b> ・低騒音型建設機械の使用</p>	<p><b>【工事の実施】</b> <b>(A) 環境への影響の回避・低減に係る評価</b> 左記の環境配慮事項を実行することにより、環境への影響が回避・低減されると評価する。</p> <p><b>(B) 環境保全に関する基準又は目標との整合性に係る評価</b> すべての時期及び予測項目において、下記の環境保全に関する基準又は目標を満足していることから、整合性は図られているものと評価する。</p> <p>＜環境保全に関する基準又は目標＞ ・特定建設作業に係る騒音の規制基準 ・騒音に係る環境基準</p>	事後調査を実施する必要性はないと判断した。
	調査地点		平日		休日																																																																																
		昼間	夜間	昼間	夜間																																																																																
SV. 1(住居側敷地境界)	37dB	34dB	37dB	34dB																																																																																	
SV. 2(西側道路沿道1)	56dB	34dB	52dB	35dB																																																																																	
SV. 3(西側道路沿道2)	56dB	37dB	52dB	35dB																																																																																	
予測地点	予測時期	時間帯	予測結果	環境保全に関する目標																																																																																	
SV. 1 (住居側敷地境界)	I 期	昼間	65dB	85dB (規制基準)																																																																																	
	II 期	昼間	54dB																																																																																		
	III 期	昼間	54dB																																																																																		
予測地点	予測時期	時間帯	暗騒音	寄与値	予測結果	環境保全に関する目標																																																																															
SV. 5 (最寄住居)	I 期	昼間	37dB	54dB	54dB	55dB (環境基準)																																																																															
	II 期	昼間	37dB	47dB	47dB																																																																																
	III 期	昼間	37dB	47dB	48dB																																																																																
SV. 6 (枕沢自治公民館)	I 期	昼間	37dB	42dB	43dB																																																																																
	II 期	昼間	37dB	39dB	41dB																																																																																
	III 期	昼間	37dB	39dB	41dB																																																																																
<p><b>B. 交通量・車速</b> 「大気質」の調査結果参照。</p> <p><b>C. 地表面の状況</b> 調査対象の道路は平面構造の2車線道路であり、アスファルト舗装道路の音を反射する地面であった。背後地は柔らかい土の地面となっており、吸音性のある地表面であった。</p>	<p><b>(2) 工事用車両の走行に伴う影響</b> 工事用車両の走行に伴い発生する騒音の影響は、全期にわたり環境保全に関する目標を下回った。</p> <p>＜道路交通騒音の予測結果＞ 評価値：L<sub>Aeq</sub></p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>予測地点</th> <th>予測時期</th> <th>時間帯</th> <th>暗騒音※</th> <th>寄与値</th> <th>予測結果</th> <th>環境保全に関する目標</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">SV. 2 (西側道路沿道)</td> <td>I 期</td> <td>昼間</td> <td>54.8dB</td> <td>1.7dB</td> <td>57dB</td> <td rowspan="3">60dB (環境基準)</td> </tr> <tr> <td>II 期</td> <td>昼間</td> <td>54.8dB</td> <td>0.9dB</td> <td>56dB</td> </tr> <tr> <td>III 期</td> <td>昼間</td> <td>54.8dB</td> <td>0.9dB</td> <td>56dB</td> </tr> </tbody> </table> <p>※暗騒音は現地測定結果をもとに市道拡幅後の官民境界位置での値を算出した値を用いた。</p>	予測地点	予測時期	時間帯	暗騒音※	寄与値	予測結果	環境保全に関する目標	SV. 2 (西側道路沿道)	I 期	昼間	54.8dB	1.7dB	57dB	60dB (環境基準)	II 期	昼間	54.8dB	0.9dB	56dB	III 期	昼間	54.8dB	0.9dB	56dB	<p><b>(2) 工事用車両の走行に伴う影響</b> ・交通規制の遵守 ・空ふかし等の禁止</p>																																																											
予測地点	予測時期	時間帯	暗騒音※	寄与値	予測結果	環境保全に関する目標																																																																															
SV. 2 (西側道路沿道)	I 期	昼間	54.8dB	1.7dB	57dB	60dB (環境基準)																																																																															
	II 期	昼間	54.8dB	0.9dB	56dB																																																																																
	III 期	昼間	54.8dB	0.9dB	56dB																																																																																
	<p><b>【土地又は工作物の存在及び供用】</b> <b>(1) 埋立・覆土用機械の稼働及び浸出水処理施設の稼働に伴う影響</b> 供用時における施設の稼働に伴い発生する騒音の影響は、全期にわたり環境保全に関する目標を下回った。</p> <p>＜施設稼働騒音の予測結果＞ 評価値：L<sub>5</sub></p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>予測地点</th> <th>予測時期</th> <th>時間帯</th> <th>予測結果</th> <th>環境保全に関する目標</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="12">SV. 1 (住居側敷地境界)</td> <td rowspan="3">I 期</td> <td>朝</td> <td>— (寄与なし)</td> <td rowspan="12">朝・夕：50dB 昼間：55dB 夜間：45dB (規制基準)</td> </tr> <tr> <td>昼間</td> <td>45dB</td> </tr> <tr> <td>夕</td> <td>— (寄与なし)</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">II 期</td> <td>夜間</td> <td>— (寄与なし)</td> </tr> <tr> <td>朝</td> <td>— (寄与なし)</td> </tr> <tr> <td>昼間</td> <td>42dB</td> </tr> <tr> <td rowspan="6">III 期</td> <td>夕</td> <td>— (寄与なし)</td> </tr> <tr> <td>夜間</td> <td>— (寄与なし)</td> </tr> <tr> <td>朝</td> <td>— (寄与なし)</td> </tr> <tr> <td>昼間</td> <td>40dB</td> </tr> <tr> <td>夕</td> <td>— (寄与なし)</td> </tr> <tr> <td>夜間</td> <td>— (寄与なし)</td> </tr> </tbody> </table>	予測地点	予測時期	時間帯	予測結果	環境保全に関する目標	SV. 1 (住居側敷地境界)	I 期	朝	— (寄与なし)	朝・夕：50dB 昼間：55dB 夜間：45dB (規制基準)	昼間	45dB	夕	— (寄与なし)	II 期	夜間	— (寄与なし)	朝	— (寄与なし)	昼間	42dB	III 期	夕	— (寄与なし)	夜間	— (寄与なし)	朝	— (寄与なし)	昼間	40dB	夕	— (寄与なし)	夜間	— (寄与なし)	<p><b>【土地又は工作物の存在及び供用】</b> <b>(1) 埋立・覆土用機械の稼働及び浸出水処理施設の稼働に伴う影響</b> (埋立・覆土用機械) ・低騒音型建設機械の使用 (浸出水処理施設) ・機械類の屋内設置</p>	<p><b>【土地又は工作物の存在及び供用】</b> <b>(A) 環境への影響の回避・低減に係る評価</b> 左記の環境配慮事項を実行することにより、環境への影響が回避・低減されると評価する。</p> <p><b>(B) 環境保全に関する基準又は目標との整合性に係る評価</b> すべての時期及び予測項目において、下記の環境保全に関する基準又は目標を満足していることから、整合性は図られているものと評価する。</p> <p>＜環境保全に関する基準又は目標＞ ・特定工場等に係る騒音の規制基準 ・騒音に係る環境基準</p>	事後調査を実施する必要性はないと判断した。																																															
予測地点	予測時期	時間帯	予測結果	環境保全に関する目標																																																																																	
SV. 1 (住居側敷地境界)	I 期	朝	— (寄与なし)	朝・夕：50dB 昼間：55dB 夜間：45dB (規制基準)																																																																																	
		昼間	45dB																																																																																		
		夕	— (寄与なし)																																																																																		
	II 期	夜間	— (寄与なし)																																																																																		
		朝	— (寄与なし)																																																																																		
		昼間	42dB																																																																																		
	III 期	夕	— (寄与なし)																																																																																		
		夜間	— (寄与なし)																																																																																		
		朝	— (寄与なし)																																																																																		
		昼間	40dB																																																																																		
		夕	— (寄与なし)																																																																																		
		夜間	— (寄与なし)																																																																																		

(次頁に続く)

表 6-4 調査、予測及び評価の結果 (4)

項目	調査結果	予測結果	環境保全措置・環境配慮事項	評価結果	事後調査																																																																																		
騒音		<p>＜環境騒音の予測結果＞</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>予測地点</th> <th>予測時期</th> <th>時間帯</th> <th>暗騒音</th> <th>寄与値</th> <th>予測結果</th> <th>環境保全に関する目標</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="6">SV. 5 (最寄住居)</td> <td rowspan="2">I 期</td> <td>昼間</td> <td>37dB</td> <td>39dB</td> <td>41dB</td> <td rowspan="6">昼間:55dB 夜間:45dB (環境基準)</td> </tr> <tr> <td>夜間</td> <td>34dB</td> <td>— (寄与なし)</td> <td>34dB</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">II 期</td> <td>昼間</td> <td>37dB</td> <td>36dB</td> <td>39dB</td> </tr> <tr> <td>夜間</td> <td>34dB</td> <td>— (寄与なし)</td> <td>34dB</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">III 期</td> <td>昼間</td> <td>37dB</td> <td>34dB</td> <td>39dB</td> </tr> <tr> <td>夜間</td> <td>34dB</td> <td>— (寄与なし)</td> <td>34dB</td> </tr> <tr> <td rowspan="6">SV. 6 (樺沢自治公民館)</td> <td rowspan="2">I 期</td> <td>昼間</td> <td>37dB</td> <td>34dB</td> <td>39dB</td> </tr> <tr> <td>夜間</td> <td>34dB</td> <td>— (寄与なし)</td> <td>34dB</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">II 期</td> <td>昼間</td> <td>37dB</td> <td>31dB</td> <td>38dB</td> </tr> <tr> <td>夜間</td> <td>34dB</td> <td>— (寄与なし)</td> <td>34dB</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">III 期</td> <td>昼間</td> <td>37dB</td> <td>30dB</td> <td>38dB</td> </tr> <tr> <td>夜間</td> <td>34dB</td> <td>— (寄与なし)</td> <td>34dB</td> </tr> </tbody> </table> <p>評価値: L<sub>Aeq</sub></p> <p>(2) 廃棄物運搬車両の走行に伴う影響                  廃棄物運搬車両の走行に伴い発生する騒音の影響は、全期にわたり環境保全に関する目標を下回った。</p> <p>＜道路交通騒音の予測結果＞</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>予測地点</th> <th>予測時期</th> <th>時間帯</th> <th>暗騒音※</th> <th>寄与値</th> <th>予測結果</th> <th>環境保全に関する目標</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SV. 2 (西側道路沿道)</td> <td>I 期 ～III 期</td> <td>昼間</td> <td>54.8dB</td> <td>2.5dB</td> <td>57dB</td> <td>60dB (環境基準)</td> </tr> </tbody> </table> <p>※暗騒音は現地測定結果をもとに市道拡幅後の官民境界位置での値を算出した値を用いた。</p>	予測地点	予測時期	時間帯	暗騒音	寄与値	予測結果	環境保全に関する目標	SV. 5 (最寄住居)	I 期	昼間	37dB	39dB	41dB	昼間:55dB 夜間:45dB (環境基準)	夜間	34dB	— (寄与なし)	34dB	II 期	昼間	37dB	36dB	39dB	夜間	34dB	— (寄与なし)	34dB	III 期	昼間	37dB	34dB	39dB	夜間	34dB	— (寄与なし)	34dB	SV. 6 (樺沢自治公民館)	I 期	昼間	37dB	34dB	39dB	夜間	34dB	— (寄与なし)	34dB	II 期	昼間	37dB	31dB	38dB	夜間	34dB	— (寄与なし)	34dB	III 期	昼間	37dB	30dB	38dB	夜間	34dB	— (寄与なし)	34dB	予測地点	予測時期	時間帯	暗騒音※	寄与値	予測結果	環境保全に関する目標	SV. 2 (西側道路沿道)	I 期 ～III 期	昼間	54.8dB	2.5dB	57dB	60dB (環境基準)	<p>(2) 廃棄物の運搬車両の走行に伴う影響</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>空ふかし等の禁止</li> </ul>		事後調査を実施する必要性はないと判断した。				
予測地点	予測時期	時間帯	暗騒音	寄与値	予測結果	環境保全に関する目標																																																																																	
SV. 5 (最寄住居)	I 期	昼間	37dB	39dB	41dB	昼間:55dB 夜間:45dB (環境基準)																																																																																	
		夜間	34dB	— (寄与なし)	34dB																																																																																		
	II 期	昼間	37dB	36dB	39dB																																																																																		
		夜間	34dB	— (寄与なし)	34dB																																																																																		
	III 期	昼間	37dB	34dB	39dB																																																																																		
		夜間	34dB	— (寄与なし)	34dB																																																																																		
SV. 6 (樺沢自治公民館)	I 期	昼間	37dB	34dB	39dB																																																																																		
		夜間	34dB	— (寄与なし)	34dB																																																																																		
	II 期	昼間	37dB	31dB	38dB																																																																																		
		夜間	34dB	— (寄与なし)	34dB																																																																																		
	III 期	昼間	37dB	30dB	38dB																																																																																		
		夜間	34dB	— (寄与なし)	34dB																																																																																		
予測地点	予測時期	時間帯	暗騒音※	寄与値	予測結果	環境保全に関する目標																																																																																	
SV. 2 (西側道路沿道)	I 期 ～III 期	昼間	54.8dB	2.5dB	57dB	60dB (環境基準)																																																																																	
振動	<p><b>A. 振動（環境振動、道路交通振動）</b>                      対象事業実施区域周辺の環境振動（対象事業実施区域の住居側敷地境界）及び道路交通振動（車両走行ルート沿道 2 箇所）の測定結果は、下表に示すとおりであった。                      評価値: L<sub>10</sub></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">調査地点</th> <th colspan="2">平日</th> <th colspan="2">休日</th> </tr> <tr> <th>昼間</th> <th>夜間</th> <th>昼間</th> <th>夜間</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SV. 1(住居側敷地境界)</td> <td>&lt;30dB</td> <td>&lt;30dB</td> <td>&lt;30dB</td> <td>&lt;30dB</td> </tr> <tr> <td>SV. 2(西側道路沿道1)</td> <td>&lt;30dB</td> <td>&lt;30dB</td> <td>&lt;30dB</td> <td>&lt;30dB</td> </tr> <tr> <td>SV. 3(西側道路沿道2)</td> <td>&lt;30dB</td> <td>&lt;30dB</td> <td>&lt;30dB</td> <td>&lt;30dB</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>B. 地盤の状況（地盤卓越振動数）</b>                      車両走行ルート沿道における調査結果は 14.0～15.8Hz であった。</p> <p><b>C. 交通量、沿道の状況</b>                      「大気質」の調査結果参照。</p>	調査地点	平日		休日		昼間	夜間	昼間	夜間	SV. 1(住居側敷地境界)	<30dB	<30dB	<30dB	<30dB	SV. 2(西側道路沿道1)	<30dB	<30dB	<30dB	<30dB	SV. 3(西側道路沿道2)	<30dB	<30dB	<30dB	<30dB	<p><b>【工事の実施】</b>                      (1) 建設機械の稼働に伴う影響                      建設機械の稼働により発生する振動の影響は、全期で環境保全に関する目標を下回った。</p> <p>＜建設作業振動の予測結果＞</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>予測地点</th> <th>予測時期</th> <th>時間帯</th> <th>予測結果</th> <th>環境保全に関する目標</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">SV. 1 (住居側敷地境界)</td> <td>I 期</td> <td>昼間</td> <td>49dB</td> <td rowspan="3">75dB以下</td> </tr> <tr> <td>II 期</td> <td>昼間</td> <td>30dB</td> </tr> <tr> <td>III 期</td> <td>昼間</td> <td>30dB</td> </tr> </tbody> </table> <p>評価値: L<sub>10</sub></p> <p>＜環境振動の予測結果＞</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>予測地点</th> <th>予測時期</th> <th>時間帯</th> <th>予測結果</th> <th>環境保全に関する目標</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">SV. 5 (最寄住居)</td> <td>I 期</td> <td>昼間</td> <td>34dB</td> <td rowspan="6">55dB (感覚域値)</td> </tr> <tr> <td>II 期</td> <td>昼間</td> <td>&lt;30dB</td> </tr> <tr> <td>III 期</td> <td>昼間</td> <td>&lt;30dB</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">SV. 6 (樺沢自治公民館)</td> <td>I 期</td> <td>昼間</td> <td>&lt;30dB</td> </tr> <tr> <td>II 期</td> <td>昼間</td> <td>&lt;30dB</td> </tr> <tr> <td>III 期</td> <td>昼間</td> <td>&lt;30dB</td> </tr> </tbody> </table> <p>評価値: L<sub>10</sub></p> <p>(2) 工事用車両の走行に伴う影響                      工事用車両の走行に伴い発生する振動の影響は、全期にわたり環境保全に関する目標を下回った。</p> <p>＜道路交通振動の予測結果＞</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>予測地点</th> <th>予測時期</th> <th>時間帯</th> <th>予測結果</th> <th>環境保全に関する目標</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">SV. 2 (西側道路沿道)</td> <td>I 期</td> <td>昼間</td> <td>42dB</td> <td rowspan="3">65dB</td> </tr> <tr> <td>II 期</td> <td>昼間</td> <td>38dB</td> </tr> <tr> <td>III 期</td> <td>昼間</td> <td>38dB</td> </tr> </tbody> </table> <p>評価値: L<sub>10</sub></p>	予測地点	予測時期	時間帯	予測結果	環境保全に関する目標	SV. 1 (住居側敷地境界)	I 期	昼間	49dB	75dB以下	II 期	昼間	30dB	III 期	昼間	30dB	予測地点	予測時期	時間帯	予測結果	環境保全に関する目標	SV. 5 (最寄住居)	I 期	昼間	34dB	55dB (感覚域値)	II 期	昼間	<30dB	III 期	昼間	<30dB	SV. 6 (樺沢自治公民館)	I 期	昼間	<30dB	II 期	昼間	<30dB	III 期	昼間	<30dB	予測地点	予測時期	時間帯	予測結果	環境保全に関する目標	SV. 2 (西側道路沿道)	I 期	昼間	42dB	65dB	II 期	昼間	38dB	III 期	昼間	38dB	<p><b>【工事の実施】</b>                      (1) 建設機械の稼働に伴う影響</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>低振動型建設機械の使用</li> </ul> <p>(2) 工事用車両の走行に伴う影響</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>交通規制の遵守</li> <li>空ふかし等の禁止</li> </ul>	<p><b>【工事の実施】</b>                      (A) 環境への影響の回避・低減に係る評価                      左記の環境配慮事項を実行することにより、環境への影響が回避・低減されると評価する。</p> <p>(B) 環境保全に関する基準又は目標との整合性に係る評価                      すべての時期及び予測項目において、下記の環境保全に関する基準又は目標を満足していることから、整合性は図られているものと評価する。</p> <p>＜環境保全に関する基準又は目標＞</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>特定建設作業に係る振動の規制基準</li> <li>道路交通振動の要請限度</li> <li>人が振動を感じ始めるとされる感覚閾値</li> </ul>	事後調査を実施する必要性はないと判断した。
調査地点	平日		休日																																																																																				
	昼間	夜間	昼間	夜間																																																																																			
SV. 1(住居側敷地境界)	<30dB	<30dB	<30dB	<30dB																																																																																			
SV. 2(西側道路沿道1)	<30dB	<30dB	<30dB	<30dB																																																																																			
SV. 3(西側道路沿道2)	<30dB	<30dB	<30dB	<30dB																																																																																			
予測地点	予測時期	時間帯	予測結果	環境保全に関する目標																																																																																			
SV. 1 (住居側敷地境界)	I 期	昼間	49dB	75dB以下																																																																																			
	II 期	昼間	30dB																																																																																				
	III 期	昼間	30dB																																																																																				
予測地点	予測時期	時間帯	予測結果	環境保全に関する目標																																																																																			
SV. 5 (最寄住居)	I 期	昼間	34dB	55dB (感覚域値)																																																																																			
	II 期	昼間	<30dB																																																																																				
	III 期	昼間	<30dB																																																																																				
SV. 6 (樺沢自治公民館)	I 期	昼間	<30dB																																																																																				
	II 期	昼間	<30dB																																																																																				
	III 期	昼間	<30dB																																																																																				
予測地点	予測時期	時間帯	予測結果	環境保全に関する目標																																																																																			
SV. 2 (西側道路沿道)	I 期	昼間	42dB	65dB																																																																																			
	II 期	昼間	38dB																																																																																				
	III 期	昼間	38dB																																																																																				

表 6-4 調査、予測及び評価の結果 (5)

項目	調査結果	予測結果	環境保全措置・環境配慮事項	評価結果	事後調査																																																																																																
振動		<p><b>【土地又は工作物の存在及び供用】</b>                      (1) 埋立・覆土用機械の稼働及び浸出水処理施設の稼働に伴う影響                      供用時における施設の稼働に伴い発生する振動の影響は、全期にわたり環境保全に関する目標を下回った。</p> <p>&lt;施設稼働振動の予測結果&gt; 評価値：L<sub>10</sub></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>予測地点</th> <th>予測時期</th> <th>時間帯</th> <th>予測結果(寄与値)</th> <th>環境保全に関する目標</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="6">SV. 1 (住居側敷地境界)</td> <td rowspan="2">I 期</td> <td>昼間</td> <td>12.5dB</td> <td rowspan="6">昼間：60dB 夜間：55dB (規制基準)</td> </tr> <tr> <td>夜間</td> <td>12.5dB</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">II 期</td> <td>昼間</td> <td>15.2dB</td> </tr> <tr> <td>夜間</td> <td>15.2dB</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">III 期</td> <td>昼間</td> <td>17.3dB</td> </tr> <tr> <td>夜間</td> <td>17.3dB</td> </tr> </tbody> </table> <p>&lt;環境振動の予測結果&gt; 評価値：L<sub>10</sub></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>予測地点</th> <th>予測時期</th> <th>時間帯</th> <th>暗騒音</th> <th>寄与値</th> <th>予測結果</th> <th>環境保全に関する目標</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="6">SV. 5 (最寄住居)</td> <td rowspan="2">I 期</td> <td>昼間</td> <td>&lt;30dB</td> <td>1.0dB</td> <td>30dB</td> <td rowspan="6">55dB (感覚域値)</td> </tr> <tr> <td>夜間</td> <td>&lt;30dB</td> <td>1.0dB</td> <td>30dB</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">II 期</td> <td>昼間</td> <td>&lt;30dB</td> <td>4.0dB</td> <td>30dB</td> </tr> <tr> <td>夜間</td> <td>&lt;30dB</td> <td>4.0dB</td> <td>30dB</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">III 期</td> <td>昼間</td> <td>&lt;30dB</td> <td>6.5dB</td> <td>30dB</td> </tr> <tr> <td>夜間</td> <td>&lt;30dB</td> <td>6.5dB</td> <td>30dB</td> </tr> <tr> <td rowspan="6">SV. 6 (柵沢自治公民館)</td> <td rowspan="2">I 期</td> <td>昼間</td> <td>&lt;30dB</td> <td>— (寄与なし)</td> <td>&lt;30dB</td> </tr> <tr> <td>夜間</td> <td>&lt;30dB</td> <td>— (寄与なし)</td> <td>&lt;30dB</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">II 期</td> <td>昼間</td> <td>&lt;30dB</td> <td>— (寄与なし)</td> <td>&lt;30dB</td> </tr> <tr> <td>夜間</td> <td>&lt;30dB</td> <td>— (寄与なし)</td> <td>&lt;30dB</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">III 期</td> <td>昼間</td> <td>&lt;30dB</td> <td>— (寄与なし)</td> <td>&lt;30dB</td> </tr> <tr> <td>夜間</td> <td>&lt;30dB</td> <td>— (寄与なし)</td> <td>&lt;30dB</td> </tr> </tbody> </table> <p>(2) 廃棄物運搬車両の走行に伴う影響                      廃棄物運搬車両の走行に伴い発生する騒音の影響は、全期にわたり環境保全に関する目標を下回った。</p> <p>&lt;道路交通振動の予測結果&gt; 評価値：L<sub>10</sub></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>予測地点</th> <th>予測時期</th> <th>時間帯</th> <th>予測結果</th> <th>環境保全に関する目標</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SV. 2 (西側道路沿道)</td> <td>I 期～III 期</td> <td>昼間</td> <td>42dB</td> <td>65dB (要請限度)</td> </tr> </tbody> </table>	予測地点	予測時期	時間帯	予測結果(寄与値)	環境保全に関する目標	SV. 1 (住居側敷地境界)	I 期	昼間	12.5dB	昼間：60dB 夜間：55dB (規制基準)	夜間	12.5dB	II 期	昼間	15.2dB	夜間	15.2dB	III 期	昼間	17.3dB	夜間	17.3dB	予測地点	予測時期	時間帯	暗騒音	寄与値	予測結果	環境保全に関する目標	SV. 5 (最寄住居)	I 期	昼間	<30dB	1.0dB	30dB	55dB (感覚域値)	夜間	<30dB	1.0dB	30dB	II 期	昼間	<30dB	4.0dB	30dB	夜間	<30dB	4.0dB	30dB	III 期	昼間	<30dB	6.5dB	30dB	夜間	<30dB	6.5dB	30dB	SV. 6 (柵沢自治公民館)	I 期	昼間	<30dB	— (寄与なし)	<30dB	夜間	<30dB	— (寄与なし)	<30dB	II 期	昼間	<30dB	— (寄与なし)	<30dB	夜間	<30dB	— (寄与なし)	<30dB	III 期	昼間	<30dB	— (寄与なし)	<30dB	夜間	<30dB	— (寄与なし)	<30dB	予測地点	予測時期	時間帯	予測結果	環境保全に関する目標	SV. 2 (西側道路沿道)	I 期～III 期	昼間	42dB	65dB (要請限度)	<p><b>【土地又は工作物の存在及び供用】</b>                      (1) 埋立・覆土用機械の稼働及び浸出水処理施設の稼働に伴う影響                      (埋立・覆土用機械)                      ・低振動型建設機械の使用                      (浸出水処理施設)                      ・機器類の定期的な管理</p> <p>(2) 廃棄物運搬車両の走行に伴う影響                      ・空ふかし等の禁止</p>	<p><b>【土地又は工作物の存在及び供用】</b>                      (A) 環境への影響の回避・低減に係る評価                      左記の環境配慮事項を実行することにより、環境への影響が回避・低減されると評価する。</p> <p>(B) 環境保全に関する基準又は目標との整合性に係る評価                      すべての時期及び予測項目において、下記の環境保全に関する基準又は目標を満足していることから、整合性は図られているものと評価する。</p> <p>&lt;環境保全に関する基準又は目標&gt;                      ・特定工場に係る振動の規制基準                      ・道路交通振動の要請限度                      ・人が振動を感じ始めるとされる感覚閾値</p>	事後調査を実施する必要性はないと判断した。
予測地点	予測時期	時間帯	予測結果(寄与値)	環境保全に関する目標																																																																																																	
SV. 1 (住居側敷地境界)	I 期	昼間	12.5dB	昼間：60dB 夜間：55dB (規制基準)																																																																																																	
		夜間	12.5dB																																																																																																		
	II 期	昼間	15.2dB																																																																																																		
		夜間	15.2dB																																																																																																		
	III 期	昼間	17.3dB																																																																																																		
		夜間	17.3dB																																																																																																		
予測地点	予測時期	時間帯	暗騒音	寄与値	予測結果	環境保全に関する目標																																																																																															
SV. 5 (最寄住居)	I 期	昼間	<30dB	1.0dB	30dB	55dB (感覚域値)																																																																																															
		夜間	<30dB	1.0dB	30dB																																																																																																
	II 期	昼間	<30dB	4.0dB	30dB																																																																																																
		夜間	<30dB	4.0dB	30dB																																																																																																
	III 期	昼間	<30dB	6.5dB	30dB																																																																																																
		夜間	<30dB	6.5dB	30dB																																																																																																
SV. 6 (柵沢自治公民館)	I 期	昼間	<30dB	— (寄与なし)	<30dB																																																																																																
		夜間	<30dB	— (寄与なし)	<30dB																																																																																																
	II 期	昼間	<30dB	— (寄与なし)	<30dB																																																																																																
		夜間	<30dB	— (寄与なし)	<30dB																																																																																																
	III 期	昼間	<30dB	— (寄与なし)	<30dB																																																																																																
		夜間	<30dB	— (寄与なし)	<30dB																																																																																																
予測地点	予測時期	時間帯	予測結果	環境保全に関する目標																																																																																																	
SV. 2 (西側道路沿道)	I 期～III 期	昼間	42dB	65dB (要請限度)																																																																																																	
悪臭	A. 悪臭 対象事業実施区域は悪臭防止法に基づく規制地域ではないため基準等が存在していないが、規制地域の基準と比較すると特定悪臭物質・臭気指数ともに満足する結果となった。	<p><b>【土地又は工作物の存在及び供用】</b>                      (1) 廃棄物の存在・分解に伴う影響                      施設の稼働に伴う悪臭の影響については、供用中の類似事例から考えて、施設内臭気が敷地境界外へ漏洩することは少なく、敷地境界における規制基準等を下回るものと考えられる。</p>	<p><b>【土地又は工作物の存在及び供用】</b>                      (1) 廃棄物の存在・分解に伴う影響                      ・腐敗物の埋立の抑制                      ・覆土の実施</p>	<p><b>【土地又は工作物の存在及び供用】</b>                      (A) 環境への影響の回避・低減に係る評価                      左記の環境配慮事項を実行することにより、環境への影響が回避・低減されると評価する。</p> <p>(B) 環境保全に関する基準又は目標との整合性に係る評価                      すべての時期及び予測項目において、下記の環境保全に関する基準又は目標を満足していることから、整合性は図られているものと評価する。</p> <p>&lt;環境保全に関する基準又は目標&gt;                      ・岩手県の規制基準(規制地域のうち工業地域及び工業専用地域以外の地域)</p>	事後調査を実施する必要性はないと判断した。																																																																																																

表 6-4 調査、予測及び評価の結果 (6)

項目	調査結果	予測結果	環境保全措置・環境配慮事項	評価結果	事後調査																																																																																																									
水質	<b>A. 河川の水質</b> 水質測定の結果、栴沢の3地点ではいずれの項目も環境基準を満足していた。赤川の2地点ではpHが環境基準を超えており、その他の項目は環境基準を満足していた。	<b>【工事の実施】</b> <b>(1) 造成等の施工に伴う濁水の影響</b> 平均日降雨量9.9mm/日の際の造成等の施工に伴う濁水(SS)の影響は、全期にわたり環境保全に関する目標を下回った。	<b>【工事の実施】</b> <b>(1) 造成等の施工に伴う濁水の影響</b> ・濁水処理設備(処理プラント、仮設沈砂池、防災調整池)の設置	<b>【工事の実施】</b> <b>(A) 環境への影響の回避・低減に係る評価</b> 左記の環境配慮事項を実行することにより、環境への影響が回避・低減されると評価する。	事後調査を実施する必要性はないと判断した。																																																																																																									
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">測定項目</th> <th colspan="3">栴沢</th> <th colspan="2">赤川</th> </tr> <tr> <th>W.1 対象事業 実施区域 の上流側</th> <th>W.2 対象事業 実施区域 の下流側</th> <th>W.4 押口沢と の合流後</th> <th>W.5 栴沢との 合流前</th> <th>W.6 栴沢との 合流後</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>生活環境項目</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>○*</td> <td>○*</td> </tr> <tr> <td>健康項目</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>放流水質項目</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>ダイオキシン類</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>○</td> </tr> </tbody> </table> <p>※赤川2地点の生活環境項目は、pHを除いて環境基準を満足した。</p>	測定項目	栴沢			赤川		W.1 対象事業 実施区域 の上流側	W.2 対象事業 実施区域 の下流側	W.4 押口沢と の合流後	W.5 栴沢との 合流前	W.6 栴沢との 合流後	生活環境項目	○	○	○	○*	○*	健康項目	○	○	○	○	○	放流水質項目	○	○	○	○	○	ダイオキシン類	○	○	○	○	○	<SS(降雨時)の予測結果> 単位:mg/L	<環境保全に関する目標(環境基準:D類型)*>	<b>(B) 環境保全に関する基準又は目標との整合性に係る評価</b> すべての時期及び予測項目において、下記の環境保全に関する基準又は目標を満足していることから、整合性は図られているものと評価する。																																																																							
	測定項目		栴沢			赤川																																																																																																								
		W.1 対象事業 実施区域 の上流側	W.2 対象事業 実施区域 の下流側	W.4 押口沢と の合流後		W.5 栴沢との 合流前	W.6 栴沢との 合流後																																																																																																							
生活環境項目	○	○	○	○*	○*																																																																																																									
健康項目	○	○	○	○	○																																																																																																									
放流水質項目	○	○	○	○	○																																																																																																									
ダイオキシン類	○	○	○	○	○																																																																																																									
<b>B. 地下水の水質</b> 対象事業実施区域内の2箇所及び対象事業実施区域下流の1箇所における地下水の測定結果は、環境基準を満足していた。	<b>【土地又は工作物の存在及び供用】</b> <b>(1) 最終処分場の存在による水の汚れの影響、浸出水処理水の排出による水の汚れ等の影響</b>	<b>【土地又は工作物の存在及び供用】</b> <b>(1) 最終処分場の存在による水の汚れの影響、浸出水処理水の排出による水の汚れ等の影響</b> ・地下水浸透防止対策(二重遮水シート、漏水検知システム)の実施 ・浸出水処理施設による水処理	<b>【土地又は工作物の存在及び供用】</b> <b>(A) 環境への影響の回避・低減に係る評価</b> 左記の環境配慮事項を実行することにより、環境への影響が回避・低減されると評価する。																																																																																																											
<b>C. 降雨時の浮遊物質量及び流量</b> 降雨時(総雨量40mm程度)における栴沢及び赤川の浮遊物質量及び流量は、下表に示すとおりであった。	<b>a) 地下水の水質</b> 地下水の水質に関しては、浸出水は浸出水処理集排水管を經由して浸出水処理施設へ運ばれること、埋立地下部に遮水性に優れた二重遮水シートを設置し、浸出水の地下水への流出を防止することから、影響は生じない。	<b>【土地又は工作物の存在及び供用】</b> <b>(2) 浸出水処理水の排出による水の濁りの影響</b> 浸出水処理水の排出による水の濁り(浮遊物質量)の影響は、全期にわたり環境保全に関する目標を下回った。	<b>(B) 環境保全に関する基準又は目標との整合性に係る評価</b> すべての時期及び予測項目において、下記の環境保全に関する基準又は目標を満足していることから、整合性は図られているものと評価する。																																																																																																											
<table border="1"> <thead> <tr> <th>河川</th> <th>地点</th> <th>項目</th> <th>単位</th> <th>測定結果</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="6">栴沢</td> <td rowspan="2">W.1(栴沢:対象事業実施区域の上流側)</td> <td>浮遊物質量</td> <td>mg/L</td> <td>15~76</td> </tr> <tr> <td>流量</td> <td>m<sup>3</sup>/s</td> <td>0.077~0.32</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">W.2(栴沢:対象事業実施区域の下流側)</td> <td>浮遊物質量</td> <td>mg/L</td> <td>15~85</td> </tr> <tr> <td>流量</td> <td>m<sup>3</sup>/s</td> <td>0.11~0.24</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">W.3(栴沢:押口沢との合流前)</td> <td>浮遊物質量</td> <td>mg/L</td> <td>34~130</td> </tr> <tr> <td>流量</td> <td>m<sup>3</sup>/s</td> <td>0.26~0.49</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">W.4(栴沢:赤川への流入前)</td> <td>浮遊物質量</td> <td>mg/L</td> <td>37~180</td> </tr> <tr> <td>流量</td> <td>m<sup>3</sup>/s</td> <td>0.62~1</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">赤川</td> <td rowspan="2">W.5(赤川:栴沢との合流前)</td> <td>浮遊物質量</td> <td>mg/L</td> <td>100~360</td> </tr> <tr> <td>流量</td> <td>m<sup>3</sup>/s</td> <td>15~25</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">W.6(赤川:栴沢との合流後)</td> <td>浮遊物質量</td> <td>mg/L</td> <td>72~370</td> </tr> <tr> <td>流量</td> <td>m<sup>3</sup>/s</td> <td>18~27</td> </tr> </tbody> </table>	河川	地点	項目	単位	測定結果	栴沢	W.1(栴沢:対象事業実施区域の上流側)	浮遊物質量	mg/L	15~76	流量	m <sup>3</sup> /s	0.077~0.32	W.2(栴沢:対象事業実施区域の下流側)	浮遊物質量	mg/L	15~85	流量	m <sup>3</sup> /s	0.11~0.24	W.3(栴沢:押口沢との合流前)	浮遊物質量	mg/L	34~130	流量	m <sup>3</sup> /s	0.26~0.49	W.4(栴沢:赤川への流入前)	浮遊物質量	mg/L	37~180	流量	m <sup>3</sup> /s	0.62~1	赤川	W.5(赤川:栴沢との合流前)	浮遊物質量	mg/L	100~360	流量	m <sup>3</sup> /s	15~25	W.6(赤川:栴沢との合流後)	浮遊物質量	mg/L	72~370	流量	m <sup>3</sup> /s	18~27	<b>b) 河川の水質</b> 河川水の水質(BOD)の影響については、全期にわたり環境保全に関する目標を下回った。	<BODの予測結果> 単位:mg/L	<b>&lt;環境保全に関する基準又は目標&gt;</b> ・水質汚濁に係る環境基準(D類型)																																																										
河川	地点	項目	単位	測定結果																																																																																																										
栴沢	W.1(栴沢:対象事業実施区域の上流側)	浮遊物質量	mg/L	15~76																																																																																																										
		流量	m <sup>3</sup> /s	0.077~0.32																																																																																																										
	W.2(栴沢:対象事業実施区域の下流側)	浮遊物質量	mg/L	15~85																																																																																																										
		流量	m <sup>3</sup> /s	0.11~0.24																																																																																																										
	W.3(栴沢:押口沢との合流前)	浮遊物質量	mg/L	34~130																																																																																																										
		流量	m <sup>3</sup> /s	0.26~0.49																																																																																																										
W.4(栴沢:赤川への流入前)	浮遊物質量	mg/L	37~180																																																																																																											
	流量	m <sup>3</sup> /s	0.62~1																																																																																																											
赤川	W.5(赤川:栴沢との合流前)	浮遊物質量	mg/L	100~360																																																																																																										
		流量	m <sup>3</sup> /s	15~25																																																																																																										
	W.6(赤川:栴沢との合流後)	浮遊物質量	mg/L	72~370																																																																																																										
		流量	m <sup>3</sup> /s	18~27																																																																																																										
<b>D. 土質の状況</b> 現地で採取した表層土の沈降試験結果は下表に示すとおりであった。	<浮遊物質量の予測結果> 単位:mg/L	<b>(2) 浸出水処理水の排出による水の濁りの影響</b> ・浸出水処理施設による水処理	<b>&lt;環境保全に関する基準又は目標&gt;</b> ・水質汚濁に係る環境基準(D類型)																																																																																																											
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">沈降開始後の時間(分)</th> <th colspan="2">浮遊物質量(mg/L)</th> </tr> <tr> <th>S.1 (水田部)</th> <th>S.2 (斜面の樹林部)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>180</td> <td>78</td> </tr> <tr> <td>2.5</td> <td>110</td> <td>44</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>75</td> <td>34</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>49</td> <td>29</td> </tr> <tr> <td>30</td> <td>39</td> <td>24</td> </tr> <tr> <td>60</td> <td>26</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>120</td> <td>17</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>240</td> <td>12</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>360</td> <td>7</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>1440</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2880</td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	沈降開始後の時間(分)	浮遊物質量(mg/L)		S.1 (水田部)	S.2 (斜面の樹林部)	1	180	78	2.5	110	44	5	75	34	10	49	29	30	39	24	60	26	16	120	17	12	240	12	6	360	7	5	1440	2	1	2880	1	1	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">予測地点</th> <th rowspan="2">予測時期</th> <th colspan="5">予測濃度</th> <th rowspan="2">環境保全に関する目標(環境基準:D類型)</th> </tr> <tr> <th>春季</th> <th>夏季</th> <th>秋季</th> <th>冬季</th> <th>平均値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">W.6 (赤川:栴沢との合流後)</td> <td>I期</td> <td>0.5</td> <td>0.5</td> <td>0.5</td> <td>0.9</td> <td>0.6</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>II期</td> <td>0.5</td> <td>0.5</td> <td>0.5</td> <td>0.9</td> <td>0.6</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>III期</td> <td>0.6</td> <td>0.6</td> <td>0.5</td> <td>1</td> <td>0.7</td> <td>8</td> </tr> </tbody> </table>	予測地点	予測時期	予測濃度					環境保全に関する目標(環境基準:D類型)	春季	夏季	秋季	冬季	平均値	W.6 (赤川:栴沢との合流後)	I期	0.5	0.5	0.5	0.9	0.6	8	II期	0.5	0.5	0.5	0.9	0.6	8	III期	0.6	0.6	0.5	1	0.7	8	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">予測地点</th> <th rowspan="2">予測時期</th> <th colspan="5">予測濃度</th> <th rowspan="2">環境保全に関する目標(環境基準:D類型)</th> </tr> <tr> <th>春季</th> <th>夏季</th> <th>秋季</th> <th>冬季</th> <th>平均値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">W.6 (赤川:栴沢との合流後)</td> <td>I期</td> <td>23</td> <td>48</td> <td>16</td> <td>13</td> <td>25</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>II期</td> <td>23</td> <td>48</td> <td>16</td> <td>13</td> <td>25</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>III期</td> <td>23</td> <td>48</td> <td>16</td> <td>13</td> <td>25</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	予測地点	予測時期	予測濃度					環境保全に関する目標(環境基準:D類型)	春季	夏季	秋季	冬季	平均値	W.6 (赤川:栴沢との合流後)	I期	23	48	16	13	25	100	II期	23	48	16	13	25	100	III期	23	48	16	13	25	100
沈降開始後の時間(分)		浮遊物質量(mg/L)																																																																																																												
	S.1 (水田部)	S.2 (斜面の樹林部)																																																																																																												
1	180	78																																																																																																												
2.5	110	44																																																																																																												
5	75	34																																																																																																												
10	49	29																																																																																																												
30	39	24																																																																																																												
60	26	16																																																																																																												
120	17	12																																																																																																												
240	12	6																																																																																																												
360	7	5																																																																																																												
1440	2	1																																																																																																												
2880	1	1																																																																																																												
予測地点	予測時期	予測濃度					環境保全に関する目標(環境基準:D類型)																																																																																																							
		春季	夏季	秋季	冬季	平均値																																																																																																								
W.6 (赤川:栴沢との合流後)	I期	0.5	0.5	0.5	0.9	0.6	8																																																																																																							
	II期	0.5	0.5	0.5	0.9	0.6	8																																																																																																							
	III期	0.6	0.6	0.5	1	0.7	8																																																																																																							
予測地点	予測時期	予測濃度					環境保全に関する目標(環境基準:D類型)																																																																																																							
		春季	夏季	秋季	冬季	平均値																																																																																																								
W.6 (赤川:栴沢との合流後)	I期	23	48	16	13	25	100																																																																																																							
	II期	23	48	16	13	25	100																																																																																																							
	III期	23	48	16	13	25	100																																																																																																							

表 6-4 調査、予測及び評価の結果 (7)

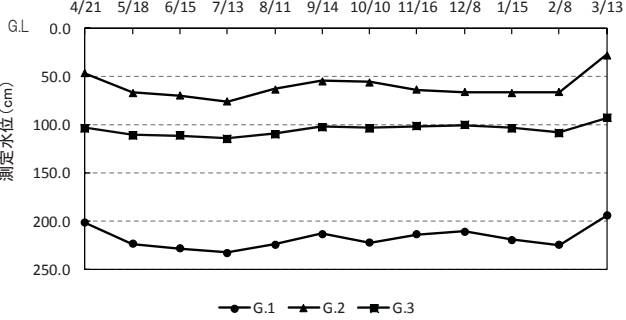
項目	調査結果	予測結果	環境保全措置・環境配慮事項	評価結果	事後調査
地下水 水位	<p><b>A. 地下水の状況</b></p> <p>地下水位は対象事業実施区域内の上流部、対象事業実施区域内の下流部、対象事業実施区域の下流側で測定した地下水位の年間の変動状況は下図のとおりである。</p> <p>変動幅は G.1 で 38.0cm、G.2 で 48.2cm、G.3 で 18.4cm であった。</p>  <p>注：各地点の地表標高は、G.1=334.1m、G.2=293.53m、G.3=279.4mである。</p> <p><b>B. 地下水の利用状況</b></p> <p>対象事業実施区域周辺には 22 地点の井戸が存在する。用途は主に飲用水及び農業用水であった。また、対象事業実施区域に最も近い井戸との距離は約 200m であった。</p> <p><b>C. 地下水位の状況</b></p> <p>対象事業実施区域周辺に分布する帯水層の特性は以下のとおりであった。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>主帯水層は、河床堆積物の砂礫層(透水係数は <math>10^{-3} \sim 10^{-4}</math> cm/s オーダー)である。</li> <li>基盤岩も透水性が高く(透水係数は <math>10^{-4}</math>cm/s オーダー)、帯水層となっている。基盤岩中の地下水も構成粒子の間隙を流れる層状水である。</li> <li>河床堆積物中の地下水と基盤岩中の地下水は、基本的には連続しており、不圧状態の自由地下水である。</li> </ul>	<p><b>【工事の実施】</b></p> <p>(1) 造成等の施工に伴う地下水の流れの影響</p> <p>本事業では、造成工事により事業地内低地部の水位面が掘削されるが、掘削部は自由地下水であり、事業地下部には火山礫凝灰岩 (Lt) 等の透水性の高い層が深く存在していることから、地下水の流れは阻害されないと考えられる。また、掘削面から湧出する地下水はポンプ等で排除した場合においても、水位低下は掘削部の近傍にとどまると考えられる。このため、地下水の流れの影響は対象事業実施区域の周辺に及ばない予測される。</p> <p><b>【土地又は工作物の存在及び供用】</b></p> <p>(1) 最終処分場の存在に伴う地下水の流れの影響</p> <p>本事業では、埋立構造物下の地下水集排水管による地下水の引き込みにより、構造物の基礎高さ (1~10m 程度) まで水位の低下が想定される。施設の下部には、火山礫凝灰岩 (Lt) 等の透水性の高い層が深く存在することから、地下水位の低下は地下水集排水管の近傍にとどまると考えられる。このため、地下水の流れの影響は対象事業実施区域の周辺には及ばないと予測される。</p>	<p><b>【工事の実施】</b></p> <p>(1) 造成等の施工に伴う地下水の流れの影響</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>造成法面の緑化による雨水の地下浸透の促進</li> </ul> <p><b>【土地又は工作物の存在及び供用】</b></p> <p>(1) 最終処分場の存在に伴う地下水の流れの影響</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>地下水位のモニタリングによる異常の早期発見</li> </ul>	<p><b>【工事の実施】</b></p> <p>(A) 環境への影響の回避・低減に係る評価</p> <p>左記の環境配慮事項を実行することにより、環境への影響が回避・低減されると評価する。</p> <p><b>【土地又は工作物の存在及び供用】</b></p> <p>(A) 環境への影響の回避・低減に係る評価</p> <p>左記の環境配慮事項を実行することにより、環境への影響が回避・低減されると評価する。</p>	<p>事後調査を実施する必要性はないと判断した。</p>

表 6-4 調査、予測及び評価の結果 (8)

項目	調査結果	予測結果	環境保全措置・環境配慮事項	評価結果	事後調査																																
動物	<b>A. 動物相</b> 現況調査の結果、以下の動物種が確認された。 <table border="1"> <tr><td>哺乳類</td><td>6目</td><td>12科</td><td>20種</td></tr> <tr><td>鳥類（一般鳥類）</td><td>11目</td><td>29科</td><td>71種</td></tr> <tr><td>鳥類（猛禽類）</td><td>1目</td><td>2科</td><td>10種</td></tr> <tr><td>陸上昆虫類</td><td>16目</td><td>175科</td><td>985種</td></tr> <tr><td>爬虫類</td><td>1目</td><td>2科</td><td>4種</td></tr> <tr><td>両生類</td><td>2目</td><td>6科</td><td>10種</td></tr> <tr><td>底生動物</td><td>18目</td><td>77科</td><td>131種</td></tr> <tr><td>魚類</td><td>3目</td><td>4科</td><td>6種</td></tr> </table>	哺乳類	6目	12科	20種	鳥類（一般鳥類）	11目	29科	71種	鳥類（猛禽類）	1目	2科	10種	陸上昆虫類	16目	175科	985種	爬虫類	1目	2科	4種	両生類	2目	6科	10種	底生動物	18目	77科	131種	魚類	3目	4科	6種	<b>【工事の実施】</b> (1) 造成等の施工、建設機械の稼働、工事中車両の走行に伴う影響 対象事業実施区域周辺で確認された重要な種のうち、猛禽類2種（ハチクマ、ノスリ）の営巣地が事業地に近接し、営巣の状況によっては影響が生じる恐れがある。 水生生物に関しては、仮設沈砂池や防災調整池の設置により、環境基準を超える浮遊物質量が流れ込まない計画であり、影響が小さいものと考えられる。	<b>【工事の実施】</b> (1) 造成等の施工、建設機械の稼働、工事中車両の走行に伴う影響 ・残置林の設置 ・低騒音型の建設機械の使用 ・濁水処理設備（処理プラント、仮設沈砂池、防災調整池）の設置	<b>【工事の実施】</b> (A) 環境への影響の回避・低減に係る評価 左記の環境配慮事項の実施に加え、工事の影響を受ける可能性のある猛禽類に対しては環境保全措置を実施することから、環境への影響が回避・低減されると評価する。	猛禽類について工事中調査実施し、適宜保全対策の必要性を判断する。
	哺乳類	6目	12科	20種																																	
鳥類（一般鳥類）	11目	29科	71種																																		
鳥類（猛禽類）	1目	2科	10種																																		
陸上昆虫類	16目	175科	985種																																		
爬虫類	1目	2科	4種																																		
両生類	2目	6科	10種																																		
底生動物	18目	77科	131種																																		
魚類	3目	4科	6種																																		
<b>B. 重要な動物種</b> 現況調査の結果、以下の重要な動物種が確認された。 <table border="1"> <tr><td>哺乳類</td><td>3目</td><td>4科</td><td>4種</td></tr> <tr><td>鳥類（一般鳥類）</td><td>6目</td><td>8科</td><td>11種</td></tr> <tr><td>鳥類（猛禽類）</td><td>1目</td><td>2科</td><td>10種</td></tr> <tr><td>陸上昆虫類</td><td>3目</td><td>9科</td><td>10種</td></tr> <tr><td>爬虫類</td><td>0目</td><td>0科</td><td>0種</td></tr> <tr><td>両生類</td><td>2目</td><td>4科</td><td>4種</td></tr> <tr><td>底生動物</td><td>4目</td><td>7科</td><td>9種</td></tr> <tr><td>魚類</td><td>3目</td><td>4科</td><td>4種</td></tr> </table>	哺乳類	3目	4科	4種	鳥類（一般鳥類）	6目	8科	11種	鳥類（猛禽類）	1目	2科	10種	陸上昆虫類	3目	9科	10種	爬虫類	0目	0科	0種	両生類	2目	4科	4種	底生動物	4目	7科	9種	魚類	3目	4科	4種	<b>【土地又は工作物の存在及び供用】</b> (1) 最終処分場の存在に伴う影響 陸上生物に関しては、残置林の設置等により生息環境が維持されるため影響が小さいものと考えられる。水生生物に関しては、発生する浸出水は暗渠を通り赤川へ放流されることから、影響が小さいものと考えられる。	<b>【土地又は工作物の存在及び供用】</b> (1) 最終処分場の存在に伴う影響 ・残置林の設置 ・暗渠による浸出水処理水の赤川への排水	<b>【土地又は工作物の存在及び供用】</b> (A) 環境への影響の回避・低減に係る評価 左記の環境配慮事項を実行することにより、環境への影響が回避・低減されると評価する。		
哺乳類	3目	4科	4種																																		
鳥類（一般鳥類）	6目	8科	11種																																		
鳥類（猛禽類）	1目	2科	10種																																		
陸上昆虫類	3目	9科	10種																																		
爬虫類	0目	0科	0種																																		
両生類	2目	4科	4種																																		
底生動物	4目	7科	9種																																		
魚類	3目	4科	4種																																		
	<b>C. 注目すべき生息地・生息環境の状況</b> 事業地上流部（改変区域外）の湿地環境において重要種が多く確認された。																																				
植物	<b>A. 植物相</b> 現況調査の結果、115科629種の植物が確認された。	<b>【工事の実施】</b> (1) 造成等の施工に伴う影響 対象事業実施区域内で確認された重要な種のうち、ミチノクフクジュソウ、ベニバナヤマジャクヤク、イヌハギ、サクラソウ、ホソバツルリンドウ、オオニガナ、サルメンエビネ、ギンラン、サカネランの9種については、主要な生息地が消失または改変により消失する個体数の割合が高いことから影響が生じるものと予測される。	<b>【工事の実施】</b> (1) 造成等の施工に伴う影響 ・残置林の設置	<b>【工事の実施】</b> (A) 環境への影響の回避・低減に係る評価 左記の環境配慮事項の実施に加え、改変割合の高い植物の重要種に対しては環境保全措置を実施することから、環境への影響が回避・低減されると評価する。	移植した重要種について移植後の生育状況の確認として事後調査を実施する。																																
	<b>B. 植生・植物群落</b> 対象事業実施区域の植生は、アカマツ群落、コナラ群落が広く分布していた。	<b>【土地又は工作物の存在及び供用】</b> (1) 最終処分場の存在に伴う影響 工事の実施と同様である。	<b>【土地又は工作物の存在及び供用】</b> (1) 最終処分場の存在に伴う影響 ・残置林の設置	<b>【土地又は工作物の存在及び供用】</b> (A) 環境への影響の回避・低減に係る評価 左記の環境配慮事項を実行することにより、環境への影響が回避・低減されると評価する。																																	
	<b>C. 重要な種</b> 現況調査の結果、12科18種の重要な種が確認された。																																				
	<b>D. 重要な群落</b> 注目すべき群落は確認されなかった。																																				



表 6-4 調査、予測及び評価の結果 (9)

項目	調査結果	予測結果	環境保全措置・環境配慮事項	評価結果	事後調査																							
生態系	<p><b>A. 構造</b> 対象事業実施区域及びその周辺区域を構成する生態系を類型化し、類型区分ごとの構造を整理した。類型区分は、スギ・ヒノキ植林、アカマツ・カラマツ林、落葉広葉樹林、伐採跡地・低木林、牧草地・耕作地、湿性草地・草地、その他の7環境に区分される。</p> <p><b>B. 相互関係</b> 対象事業実施区域及びその周辺区域を構成する動植物種の生態系間の相互関係は以下のとおりである。</p> 	<p><b>【工事の実施】</b> (1) 造成等の施工に伴う影響 本事業により動植物の生息環境の一部が改変されるが、本地域の動植物の主な生息場となる樹林地は周辺にも連続して広く分布していることから、生態系への影響は小さいものと予測される。</p>	<p><b>【工事の実施】</b> (1) 造成等の施工に伴う影響 ・残置林の設置 ・濁水処理設備（処理プラント、仮設沈砂池、防災調整池）の設置</p>	<p><b>【工事の実施】</b> (A) 環境への影響の回避・低減に係る評価 左記の環境配慮事項を実行することにより、環境への影響が回避・低減されると評価する。</p>	事後調査を実施する必要性はないと判断した。																							
	<p><b>C. 指標種</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>指標種</th> <th>選定理由</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">上位性</td> <td>ツキノワグマ</td> <td>・樹木の若芽や草本類、昆虫類、堅果、動物の死体、時には仔ジカも捕食する生態系の上位種である。</td> </tr> <tr> <td>オオタカ</td> <td>・小型哺乳類、シマヘビ等の爬虫類、ヤマアカガエル等の両生類、小型鳥類等を捕食する生態系の上位種である。</td> </tr> <tr> <td rowspan="6">典型性</td> <td>アカマツ群落</td> <td>・生産者として、陸上生態系の最下層に位置し、ホンドアカネズミ、ニホンリス、カモシカ等の哺乳類、イスカ、ゴジュウカラ等の樹林性の鳥類、マツカレハ、ミスジツマキリエダシャク等の昆虫類の生息地として典型的な場所である。</td> </tr> <tr> <td>コナラ群落</td> <td>・生産者として、陸上生態系の最下層に位置し、ホンドヒメネズミ、ホンドタヌキ、カモシカ等の哺乳類やエナガ、シジュウカラ等の樹林性の鳥類、マエキカギバ、ウスジロエダシャク、カブトムシ等の昆虫類の生息地として典型的な場所である。</td> </tr> <tr> <td>ホンドアカネズミ</td> <td>・対象事業実施区域及びその周辺に広く生息しており、当地域のような里山を代表する典型的な種である。</td> </tr> <tr> <td>ホンドタヌキ</td> <td>・全域で目視観察、足跡や糞が確認され、対象事業実施区域及びその周辺に広く生息しており、当地域のような里山を代表する典型的な種である。</td> </tr> <tr> <td>シジュウカラ</td> <td>・樹林での確認個体数が多く、事業実施区域内の樹林環境に典型的な種である。</td> </tr> <tr> <td>アメマス (エゾイワナ)</td> <td>・河川源流域を生息環境としており、事業実施区域内の河川に典型的な種である。</td> </tr> <tr> <td>特殊性</td> <td colspan="2">特殊性に該当する種は確認されていない。</td> </tr> </tbody> </table>	区分	指標種	選定理由	上位性	ツキノワグマ	・樹木の若芽や草本類、昆虫類、堅果、動物の死体、時には仔ジカも捕食する生態系の上位種である。	オオタカ	・小型哺乳類、シマヘビ等の爬虫類、ヤマアカガエル等の両生類、小型鳥類等を捕食する生態系の上位種である。	典型性	アカマツ群落	・生産者として、陸上生態系の最下層に位置し、ホンドアカネズミ、ニホンリス、カモシカ等の哺乳類、イスカ、ゴジュウカラ等の樹林性の鳥類、マツカレハ、ミスジツマキリエダシャク等の昆虫類の生息地として典型的な場所である。	コナラ群落	・生産者として、陸上生態系の最下層に位置し、ホンドヒメネズミ、ホンドタヌキ、カモシカ等の哺乳類やエナガ、シジュウカラ等の樹林性の鳥類、マエキカギバ、ウスジロエダシャク、カブトムシ等の昆虫類の生息地として典型的な場所である。	ホンドアカネズミ	・対象事業実施区域及びその周辺に広く生息しており、当地域のような里山を代表する典型的な種である。	ホンドタヌキ	・全域で目視観察、足跡や糞が確認され、対象事業実施区域及びその周辺に広く生息しており、当地域のような里山を代表する典型的な種である。	シジュウカラ	・樹林での確認個体数が多く、事業実施区域内の樹林環境に典型的な種である。	アメマス (エゾイワナ)	・河川源流域を生息環境としており、事業実施区域内の河川に典型的な種である。	特殊性	特殊性に該当する種は確認されていない。		<p><b>【土地又は工作物の存在及び供用】</b> (1) 最終処分場の存在に伴う影響 工事の実施と同様である。</p>	<p><b>【土地又は工作物の存在及び供用】</b> (1) 最終処分場の存在に伴う影響 ・残置林の設置 ・重点保全区画の設定 ・昆虫類誘因低減のための夜間照明の設置 ・暗渠による浸出水処理水の赤川への排水</p>	<p><b>【土地又は工作物の存在及び供用】</b> (A) 環境への影響の回避・低減に係る評価 左記の環境配慮事項を実行することにより、環境への影響が回避・低減されると評価する。</p>
	区分	指標種	選定理由																									
上位性	ツキノワグマ	・樹木の若芽や草本類、昆虫類、堅果、動物の死体、時には仔ジカも捕食する生態系の上位種である。																										
	オオタカ	・小型哺乳類、シマヘビ等の爬虫類、ヤマアカガエル等の両生類、小型鳥類等を捕食する生態系の上位種である。																										
典型性	アカマツ群落	・生産者として、陸上生態系の最下層に位置し、ホンドアカネズミ、ニホンリス、カモシカ等の哺乳類、イスカ、ゴジュウカラ等の樹林性の鳥類、マツカレハ、ミスジツマキリエダシャク等の昆虫類の生息地として典型的な場所である。																										
	コナラ群落	・生産者として、陸上生態系の最下層に位置し、ホンドヒメネズミ、ホンドタヌキ、カモシカ等の哺乳類やエナガ、シジュウカラ等の樹林性の鳥類、マエキカギバ、ウスジロエダシャク、カブトムシ等の昆虫類の生息地として典型的な場所である。																										
	ホンドアカネズミ	・対象事業実施区域及びその周辺に広く生息しており、当地域のような里山を代表する典型的な種である。																										
	ホンドタヌキ	・全域で目視観察、足跡や糞が確認され、対象事業実施区域及びその周辺に広く生息しており、当地域のような里山を代表する典型的な種である。																										
	シジュウカラ	・樹林での確認個体数が多く、事業実施区域内の樹林環境に典型的な種である。																										
	アメマス (エゾイワナ)	・河川源流域を生息環境としており、事業実施区域内の河川に典型的な種である。																										
特殊性	特殊性に該当する種は確認されていない。																											

表 6-4 調査、予測及び評価の結果 (10)

項目	調査結果	予測結果	環境保全措置・環境配慮事項	評価結果	事後調査								
景観	<p><b>A. 主要な眺望点の状況</b>                      主要な眺望点の概況は下表に示すとおりであった。                      なお、対象事業実施区域を視認できる地点は「柵沢集落」のみとなる。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>主要な眺望点</th> <th>概況</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>平館松尾・平館田圃の畦道</td> <td>八幡平市平館、対象事業実施区域の南東約3.3kmに位置する。岩手県の実験による「いわての残したい景観」で県民から公募した視点場のうちのひとつである。周辺は耕作地に囲まれている。</td> </tr> <tr> <td>柵沢集落</td> <td>八幡平市平館、対象事業実施区域から南側約1kmの間に広がる集落であり、約40世帯で構成される。住居のほか、耕作地や森林が多くを占めている。</td> </tr> <tr> <td>北森駅</td> <td>八幡平市野駄、対象事業実施区域の南東約1.9kmに位置する。北森駅は八幡平市役所に直結しており、地域住民が日常的に利用する場所となっている。国道282号沿道であり、周辺は商店や耕作地が存在している。</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>B. 景観資源の状況</b>                      本地域は、山地の樹林景観が広がる環境であり、小規模な農村景観や市街地景観が点在する。                      なお、対象事業実施区域の近隣には特筆すべき景観資源は存在せず、かつ対象事業実施区域から望むことのできる景観資源も存在しない。</p> <p><b>C. 主要な眺望景観の状況</b>                      主要な眺望点である「平館松尾・平館田圃の畦道」や「北森駅」は、丘陵地の起伏、民家や樹林地により、対象事業実施区域を視認することはできない。                      最寄りの「柵沢集落」は、対象事業実施区域を視認できるが、大部分を樹林地に遮られる状況である。</p>	主要な眺望点	概況	平館松尾・平館田圃の畦道	八幡平市平館、対象事業実施区域の南東約3.3kmに位置する。岩手県の実験による「いわての残したい景観」で県民から公募した視点場のうちのひとつである。周辺は耕作地に囲まれている。	柵沢集落	八幡平市平館、対象事業実施区域から南側約1kmの間に広がる集落であり、約40世帯で構成される。住居のほか、耕作地や森林が多くを占めている。	北森駅	八幡平市野駄、対象事業実施区域の南東約1.9kmに位置する。北森駅は八幡平市役所に直結しており、地域住民が日常的に利用する場所となっている。国道282号沿道であり、周辺は商店や耕作地が存在している。	<p><b>【土地又は工作物の存在及び供用】</b>  <b>(1) 最終処分場の存在に伴う影響</b>  <b>a) 主要な眺望点及び景観資源への影響</b>                      本事業においては、廃棄物の運搬等での柵沢集落内の通行及び柵沢集落における改変等はなく、主要な眺望点や景観資源への影響はない。</p> <p><b>b) 主要な眺望点及び景観資源への影響</b>                      柵沢集落から対象事業実施区域方向を望む眺望景観は、いずれの季節においても法面以外の大部分が手前の樹林地や管理用区画に遮られて視認できず、視野の改変割合は2.9%とごく一部にとどまる。また、構造物を敷地境界からセットバックすることにより、スカイラインの横断や構造物の視認を回避している。                      以上のことから、施設の存在による景観への影響は小さいと予測される。</p>  <p>現況の景観（春季）</p>  <p>最終処分場の供用後の景観（春季）</p>	<p><b>【土地又は工作物の存在及び供用】</b>  <b>(1) 最終処分場の存在に伴う影響</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・施設前面の管理用区画の設置</li> <li>・造成法面の緑化</li> </ul>	<p><b>【土地又は工作物の存在及び供用】</b>  <b>(A) 環境への影響の回避・低減に係る評価</b>                      左記の環境配慮事項を実行することにより、環境への影響が回避・低減されると評価する。</p>	<p>事後調査を実施する必要性はないと判断した。</p>
主要な眺望点	概況												
平館松尾・平館田圃の畦道	八幡平市平館、対象事業実施区域の南東約3.3kmに位置する。岩手県の実験による「いわての残したい景観」で県民から公募した視点場のうちのひとつである。周辺は耕作地に囲まれている。												
柵沢集落	八幡平市平館、対象事業実施区域から南側約1kmの間に広がる集落であり、約40世帯で構成される。住居のほか、耕作地や森林が多くを占めている。												
北森駅	八幡平市野駄、対象事業実施区域の南東約1.9kmに位置する。北森駅は八幡平市役所に直結しており、地域住民が日常的に利用する場所となっている。国道282号沿道であり、周辺は商店や耕作地が存在している。												

表 6-4 調査、予測及び評価の結果 (11)

項目	調査結果	予測結果	環境保全措置・環境配慮事項	評価結果	事後調査																															
廃棄物等	<b>A. 建設工事に伴う残土量</b> 本事業において発生する残土は、Ⅰ期 557,825m <sup>3</sup> 、Ⅱ期 56,643m <sup>3</sup> 、Ⅲ期 23,031m <sup>3</sup> の計 637,499m <sup>3</sup> となる。	<b>【工事の実施】</b> (1) 造成等の施工に伴う影響 本事業における残土の発生量は、全期で 637,499m <sup>3</sup> となるが、これらの86%は埋立時の覆土材として再利用され、最終的な残土量は 90,269m <sup>3</sup> まで削減される。なお、これらの残土についても場外搬出はせず、場内での利活用を検討する計画である。 建設工事に伴い発生する伐採木は、Ⅰ期において 13,458m <sup>3</sup> 、Ⅱ期において 302m <sup>3</sup> となるが、これらの伐採木は可能な限りチップ化、バイオマス燃料等として再生利用を図る計画である。	<b>【工事の実施】</b> (1) 造成等の施工に伴う影響 ・残土の覆土材としての利用 ・伐採木の再生利用	<b>【工事の実施】</b> (A) 環境への影響の回避・低減に係る評価 左記の環境配慮事項を実行することにより、環境への影響が回避・低減されると評価する。	事後調査を実施する必要性はないと判断した。																															
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>Ⅰ期</th> <th>Ⅱ期</th> <th>Ⅲ期</th> <th>合計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>切土</td> <td>1,336,202 m<sup>3</sup></td> <td>82,089 m<sup>3</sup></td> <td>48,047 m<sup>3</sup></td> <td>1,466,338 m<sup>3</sup></td> </tr> <tr> <td>盛土</td> <td>682,291 m<sup>3</sup></td> <td>22,901 m<sup>3</sup></td> <td>22,514 m<sup>3</sup></td> <td>727,706 m<sup>3</sup></td> </tr> <tr> <td>埋戻し</td> <td>18,248 m<sup>3</sup></td> <td>0 m<sup>3</sup></td> <td>0 m<sup>3</sup></td> <td>18,248 m<sup>3</sup></td> </tr> <tr> <td>残土</td> <td>557,825 m<sup>3</sup></td> <td>56,643 m<sup>3</sup></td> <td>23,031 m<sup>3</sup></td> <td>637,499 m<sup>3</sup></td> </tr> <tr> <td>[切土-(盛土+埋戻し)/0.9]</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					項目	Ⅰ期	Ⅱ期	Ⅲ期	合計	切土	1,336,202 m <sup>3</sup>	82,089 m <sup>3</sup>	48,047 m <sup>3</sup>	1,466,338 m <sup>3</sup>	盛土	682,291 m <sup>3</sup>	22,901 m <sup>3</sup>	22,514 m <sup>3</sup>	727,706 m <sup>3</sup>	埋戻し	18,248 m <sup>3</sup>	0 m <sup>3</sup>	0 m <sup>3</sup>	18,248 m <sup>3</sup>	残土	557,825 m <sup>3</sup>	56,643 m <sup>3</sup>	23,031 m <sup>3</sup>	637,499 m <sup>3</sup>	[切土-(盛土+埋戻し)/0.9]					
項目	Ⅰ期	Ⅱ期	Ⅲ期	合計																																
切土	1,336,202 m <sup>3</sup>	82,089 m <sup>3</sup>	48,047 m <sup>3</sup>	1,466,338 m <sup>3</sup>																																
盛土	682,291 m <sup>3</sup>	22,901 m <sup>3</sup>	22,514 m <sup>3</sup>	727,706 m <sup>3</sup>																																
埋戻し	18,248 m <sup>3</sup>	0 m <sup>3</sup>	0 m <sup>3</sup>	18,248 m <sup>3</sup>																																
残土	557,825 m <sup>3</sup>	56,643 m <sup>3</sup>	23,031 m <sup>3</sup>	637,499 m <sup>3</sup>																																
[切土-(盛土+埋戻し)/0.9]																																				
温室効果ガス等	<b>A. 廃棄物の埋立量</b> 事業計画に基づく1期あたりの廃棄物の埋立量は下表のとおりであり、有機性廃棄物は基本的に埋立対象としない。	<b>【土地又は工作物の存在及び供用】</b> (1) 廃棄物の存在・分解に伴う影響 本事業では、有機性廃棄物を埋立対象としないことから、廃棄物から発生するメタンは限りなく少ないと考えられる。また、本施設は準好気性埋立構造であり、かつガス抜き管等も設置することから、メタンの発生は抑制される。このため、廃棄物の埋立による影響は小さいと予測される。	<b>【土地又は工作物の存在及び供用】</b> (1) 廃棄物の存在・分解に伴う影響 ・準好気性埋立によるメタン発生量の抑制	<b>【土地又は工作物の存在及び供用】</b> (A) 環境への影響の回避・低減に係る評価 左記の環境配慮事項を実行することにより、環境への影響が回避・低減されると評価する。	事後調査を実施する必要性はないと判断した。																															
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>品目</th> <th>埋立量 (t/年)</th> <th>割合 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>無機性汚泥</td> <td>5,902</td> <td>14.3</td> </tr> <tr> <td>燃え殻</td> <td>6,980</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>ばいじん</td> <td>2,565</td> <td>6.2</td> </tr> <tr> <td>廃石綿</td> <td>182</td> <td>0.4</td> </tr> <tr> <td>鉱さい</td> <td>690</td> <td>1.7</td> </tr> <tr> <td>がれき類</td> <td>1,923</td> <td>4.7</td> </tr> <tr> <td>ガラス、コンクリ、陶磁器</td> <td>22,755</td> <td>55.4</td> </tr> <tr> <td>破砕物</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>廃プラ</td> <td>134</td> <td>0.3</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>41,131</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>					品目	埋立量 (t/年)	割合 (%)	無機性汚泥	5,902	14.3	燃え殻	6,980	17	ばいじん	2,565	6.2	廃石綿	182	0.4	鉱さい	690	1.7	がれき類	1,923	4.7	ガラス、コンクリ、陶磁器	22,755	55.4	破砕物	0	0	廃プラ	134	0.3	その他
品目	埋立量 (t/年)	割合 (%)																																		
無機性汚泥	5,902	14.3																																		
燃え殻	6,980	17																																		
ばいじん	2,565	6.2																																		
廃石綿	182	0.4																																		
鉱さい	690	1.7																																		
がれき類	1,923	4.7																																		
ガラス、コンクリ、陶磁器	22,755	55.4																																		
破砕物	0	0																																		
廃プラ	134	0.3																																		
その他	0	0																																		
合計	41,131	100																																		

## 第7章 環境保全措置等

本事業の実施にあたっては環境保全措置及び環境配慮に向けた対策を講じ、公害防止・自然環境の保全に十分配慮する。

ここで、本事業において実施する環境保全措置及び環境配慮事項を表 7-1～表 7-3 に示す。

### 7.1 環境保全措置

「第6章 調査、予測及び評価」において、事業の実施により影響を受ける可能性があると考えられた動物（猛禽類）および植物（9種の重要種）に対しては、その事業影響を低減させるために、以下に示す環境保全措置を実施する。

表 7-1 環境保全措置の内容

項目	環境保全措置	環境保全措置の内容
猛禽類	事前のモニタリング調査の実施	工事の前年度及び工事年に周辺地域の猛禽類の繁殖状況を確認し、工事年における繁殖の影響があると判断される場合には、有識者の助言のもと適切な対策を検討、実施する。
植物	改変割合の高い植物（9種）の保全	工事の実施前に、サクラソウ、ミチノクフクジュソウ、ベニバナヤマシャクヤク、イヌハギ、ホソバツルリンドウ、オオニガナ、サルメンエビネ、ギンラン、サカネランについて、個体移植、もしくは種子による移植を行う。 移植先は対象事業実施区域内の適地環境とする。

## 7.2 環境配慮事項

上記の環境保全措置の他にも、事業の実施にあたっては以下に示す環境配慮事項を実施し、対象事業実施区域の公害防止及び自然環境の保全に向けての十分な配慮を行う。

### 7.2.1 工事の実施時における環境配慮事項

工事の実施時における環境配慮事項を表 7-2 に示す。

表 7-2 工事の実施時の環境配慮事項

項目	環境配慮事項	環境配慮事項の内容
大気質	排出ガス対策型建設機械の使用	排出ガス対策型の建設機械を使用する。
	不要なアイドリングの停止	建設機械は、不要なアイドリングを行わない。
	強風時の作業の一時中止	強風時の土工作业は控え、粉じん等の飛散を防止する。
	工事区域への散水の実施	工事時には、必要に応じて工事区域への散水を実施する。
	低公害車の導入推進	工事用車両は、排出ガスの規制適合車の使用に努める。
	空ふかし等の禁止	工事用車両は、不要なアイドリングや空ふかしをしない、急発進、急停車をしないなどの丁寧な運転を心がける。
	工事用車両のタイヤ洗浄	退出する工事車両を適宜タイヤ洗浄することにより、周辺道路の汚れを防止する。
	周辺道路の清掃	工事区域周辺の道路については、定期的に目視確認し、必要に応じて散水やスqueegee等を用いて清掃する。
騒音、振動	低騒音型・低振動型の建設機械の使用	低騒音型・低振動型の建設機械の使用に努める。
	交通規制の遵守	工事用車両は、積載量等の交通規制を遵守する。
	空ふかし等の禁止	工事用車両は、不要なクラクション、アイドリング、空ふかしをしない、急発進、急停車をしないなどの丁寧な運転を心がける。
水質	濁水処理設備の設置	処理プラント、防災調整池、仮設沈砂池を設け、工事中の濁水の影響を低減する。
地下水位等	造成法面の緑化	造成により出現する法面を緑化することにより、雨水の地下浸透を促進する。
動物、植物、生態系	残置林の設置	事業地内には改変を行わない残置林を計画し陸上の動植物の生息・生育環境を維持する。
	重点保全区画の設定	生物相の豊かな事業地上流部の湿地環境の一部を重点保全区画として位置づけ、人為的な手を加えずに環境を維持することで、動植物の生息・生育環境を保全する。
	低騒音型建設機械の使用	低騒音型の建設機械を使用することで猛禽類への繁殖活動等への影響を低減する。
	濁水処理設備の設置	工事実施時には、早期に濁水の処理プラント、防災調整池、仮設沈砂池を設置し泥水の土砂を沈降させ、河川への土砂流出を低減する。
廃棄物	残土の覆土材としての利用	造成工事に伴う残土は極力場内の盛土材や供用時の覆土用の土砂として利用する。
	伐採木の再生利用	伐採木を可能な限りチップ化、バイオマス燃料等として活用するなどして排出される廃棄物の量を削減する。

## 7.2.2 土地又は工作物の存在及び供用時における環境配慮事項

土地又は工作物の存在及び供用時における環境配慮事項を表 7-3 に示す。

表 7-3 (1) 土地又は工作物の存在及び供用時の環境配慮事項

項目	環境配慮事項	環境配慮事項の内容
大気質	排出ガス対策型建設機械の使用	排出ガス対策型の建設機械を使用する。
	不要なアイドリングの停止	埋立作業機械の不要なアイドリング、空ふかし等を禁止する。
	埋立区域への散水の実施	強風時等の土埃等が舞い上がる気象条件の時には、必要に応じて散水を実施する。
	飛散防止設備（ネットフェンス）の設置	埋立地内の周回道路外縁にネットフェンスを設け、周辺への粉じんの飛散を防止する。
	低公害車の導入推進	廃棄物運搬車両は、排出ガス対策型の低公害車の導入を促進する。
	廃棄物運搬車両のタイヤ洗浄	退出する廃棄物運搬車両を適宜タイヤ洗浄することにより、周辺道路の汚れを防止する。
騒音、振動	低騒音型・低振動型の建設機械の使用	低騒音型・低振動型の建設機械の使用に努める。
	機械類の屋内設置	各設備、機器とも室内に収納し、施設外への騒音の伝播を防止する。
	機器類の定期的な管理	定期的に機械及び施設装置の点検を行い、異常の確認された機器類は速やかに修理、交換し機器の異常による大きな騒音・振動の発生を未然に防ぐ。
	空ふかし等の禁止	廃棄物運搬車両は、不要なアイドリング、空ふかしをしない、急発進、急停車をしないなどの丁寧な運転をするよう指導する。
悪臭	腐敗物の埋立の抑制	臭気を発生する腐敗物等の廃棄物の埋立を抑制する。
	覆土の実施	廃棄物の埋立に伴い、必要に応じて即日覆土を行うほか、定期的に中間覆土を実施し、悪臭の漏えいを防止する。
水質	地下水浸透防止対策の実施	二重遮水シート及び漏水検知システムを設けて、地下水への浸出水の流出を防ぐ。
	浸出水処理施設による水処理	浸出水処理施設での水処理を行った後に放流することで、河川水質への影響を低減させる。
地下水位	地下水位のモニタリングによる異常の早期発見	定期的な地下水位のモニタリングを行う。
動物、植物、生態系	重点保全区画の設定	生物相の豊かな事業地上流部の湿地環境の一部を重点保全区画として位置づけ、人為的な手を加えずに環境を維持することで、動植物の生息・生育環境を保全する。
	暗渠による浸出水処理水の赤川への排水	埋立地からの放流水は浸出水処理施設によって水処理を行った後に、椀沢を通さず暗渠により流量の多い赤川に放流する。
	昆虫類誘因低減のための夜間照明の設置	夜間の施設照明や外灯には、昆虫類が誘引されにくい特性を持つ照明を使用し、施設周辺の昆虫相の保全とそれを餌とする動物の採餌環境を保全する。
	残置林の設置	事業地内には改変を行わない残置林を計画し陸上の動植物の生息・生育環境を維持する。

表 7-3 (2) 土地又は工作物の存在及び供用時の環境配慮事項

項目	環境配慮事項	環境配慮事項の内容
景観	施設前面の管理用区画の設置	施設の前面に管理用区画（盛土）を設けることで、施設外から施設内部が視認されないようにする。
	造成法面の緑化	造成法面を緑化することで、景観の変化が最小化されるようにする。
温室効果ガス等	準好気性埋立によるメタン発生量の抑制	埋立処分場にはガス抜き管を設置し、準好気性埋立を行うことで、メタン発酵を抑制し、温室効果ガスの発生量の削減を図る。

## 第8章 事後調査

### 8.1 事後調査の必要性

予測評価を行った項目のうち、動物、植物への影響については、環境保全措置の効果に不確実性が含まれていること、Ⅱ期工事・Ⅲ期工事の着工時には分布種の状況が異なる可能性があることから、事後調査を実施することとした。

### 8.2 事後調査の概要

事後調査の概要は、表 8-1～表 8-3 に示すとおりとした。

表 8-1 事後調査の概要（Ⅰ期）

事後調査の対象		項目	内容
動物	猛禽類	調査項目	各年の種の出現状況に応じて決定
		調査時期	工事中（有識者との相談の上、時期を決定する）
		調査地域	工事箇所周辺
		調査方法	定点観察
植物	サクラソウ	調査項目	生育状況、生育環境（活着状況）
		調査時期	移植後 1 回/年、3 ヶ年
		調査地域	移植地点
		調査方法	現地確認
	移植対象種 （サクラソウ以外）	調査項目	生育状況、生育環境（活着状況）
		調査時期	移植後 1 回
		調査地域	移植地点
		調査方法	現地確認

表 8-2 事後調査の概要（Ⅱ期）

事後調査の対象		項目	内容
動物	重要種全般	調査項目	重要種の分布状況
		調査時期	Ⅱ期工事着手前
		調査地域	Ⅱ期工事の改変箇所周辺
		調査方法	現地確認（簡易調査）
	猛禽類	調査項目	営巣状況
		調査時期	Ⅱ期工事着手前
		調査地域	Ⅱ期工事の改変箇所周辺
		調査方法	現地確認（営巣地踏査）
植物	重要種全般	調査項目	重要種の分布状況
		調査時期	Ⅱ期工事着手前
		調査地域	Ⅱ期工事の改変箇所周辺
		調査方法	現地確認（簡易調査）
備考		上記の調査により、Ⅱ期工事による動植物への影響が大きいと想定された場合は、保全対策等を検討する。	



表 8-3 事後調査の概要（Ⅲ期）

事後調査の対象		項目	内容
動物	重要種全般	調査項目	重要種の分布状況
		調査時期	Ⅲ期工事着手前
		調査地域	Ⅲ期工事の改変箇所周辺
		調査方法	現地確認（簡易調査）
	猛禽類	調査項目	営巣状況
		調査時期	Ⅲ期工事着手前
		調査地域	Ⅲ期工事の改変箇所周辺
		調査方法	現地確認（営巣地踏査）
植物	重要種全般	調査項目	重要種の分布状況
		調査時期	Ⅲ期工事着手前
		調査地域	Ⅲ期工事の改変箇所周辺
		調査方法	現地確認（簡易調査）
備考		上記の調査により、Ⅲ期工事による動植物への影響が大きいと想定された場合は、保全対策等を検討する。	

### 8.3 事後調査の結果により、環境影響の程度が著しいことが明らかになった場合の対応の方針

本報告書において予測し得ない環境上の著しい影響が生じた場合には、事業者が必要に応じて学識経験者の指導・助言を得て、環境保全措置の見直し、追加調査等の適切な措置を実施する。

### 8.4 事後調査結果の公表の方法

事後調査結果については、「岩手県環境影響評価条例」に基づき事後調査報告書を作成し、県及び関係市町村へ報告するとともに、公告・縦覧する。

## 第9章 総合評価

本事業の実施による環境への影響について調査、予測及び評価を行った結果、「7章 環境保全措置」に示す環境配慮事項や環境保全措置を適切に実施することで、大気質、騒音、振動、悪臭、水質など全ての環境要素による影響は実行可能な範囲内でできる限り回避・低減され、かつ環境基準等の環境保全に関する目標との整合が図られることから、総合的な環境への影響は極めて軽微となると評価した。

なお、予測評価を行った項目のうち、動物、植物への影響については環境保全措置の効果に不確実性が含まれていること、Ⅱ期工事・Ⅲ期工事の着工時には分布種の状況が異なる可能性があることから、「第8章 事後調査計画」に示す事後調査を実施する。

また、本準備書において予測し得ない環境上の著しい影響が生じた場合には、環境保全措置を見直し、追加調査等の適切な措置を実施する。

## 第10章 環境影響評価の受託者の名称、代表者の氏名及び主たる事務所の所在地

環境影響評価準備書に係る業務は、次に示す者に委託して実施した。

株式会社建設技術研究所盛岡事務所

所長 小澤 孝太郎

岩手県盛岡市大通 3-3-10